

تعمقی در ماده ۱۸۸ پیشنهادی برنامه پنجم توسعه

تسهیل خصوصی سازی تنها با اجرای یک قانون قدیمی

میتوانند اطمینان از قصد واقعی خردبار داشته و چهت تهیه مدار را برای انتقال رسیده مورد عمامه اقام مامد؟

۲- چنانچه فروشنده هجهت اطمینان از انجام معامله و نیازمند پایان کار شهرباری و غیره مطالبه قسمتی از ثمن عرصه رفاقت حذف نماید، لازم تهیه مدار سار و نیازمند پایان کار شهرباری نماید، خردبار چهه مطالبه قسمتی این مبلغ عمامه از خریدار نماید، خردبار چهه مطالبه قسمتی این مبلغ را به فروشنده پرداخت نماید و مطمئن باشد که فروشنده پشیمان نشده و مکاره را بدیگر نمیگیرد و نشود.

۳- با توجه به اینکه تنظیم سند رسمنی در دفاتر استاد رسمنی مستلزم شرکت های و نهاده ای مجهون پایان کار و عوارض شهرباری، اخذ نامه داری، استعلام ... میباشد که هر دانش آزاد حلقه خدمت زمان میرید، چنانچه در این فاصله به عاست نوسان در قیمت ملک یا هر دلیل دیگری یکی از طرقین معامله از انجام آن شیوه منگران گردید، بدون تعطیل سند نکنی، موضوع چگونه در محاکم قابل حل و فصل میباشد؟

۴- به موجب قانون مدنی که مبنی بر شرع مقدس میباشد، حق بیع بالاجاب و قول طرفین ان واقع میشود و بحسب صورت شفاهی و قوی این مبنو اند نهاده ای خارج از شگاه و سکون و هر دلیل دیگری اینجا اندیزید اذای اشکالی دارد که عقدی که شفاهها واقع گردیده، به طور عادی مكتوب گردید تا اینجا اختلافی بروز نموده نستمکنی در دست نباشد؟

سوالات فراوانی بگذیری از ذهن خطور نمینماید که تعمق در آن و بافت پاسخ نامناسب ای اینها چه تهیه قانونی جامع و کامل در این خصوص سپار ضروری نمینماید.

حمد سادات

و کلی پایه یک و مشاور حقوقی قوه قضائیه

انتخاب شده اند. بدیهی است که وزارت خانه مربوطه علاقه مند است که عدهه و یا تعداد قابل توجیه از کارهای خود را به این گونه شرکت ها و اکثر کند و پخش خصوصی واقعی به مورسی غیر عبارانه از عرصه رفاقت حذف نماید، این گونه اند نهاده ای، آیا چنین شرکت کنی که مدبیر عامل آن متغیر و زیر پادستگار اجرایی بوده و کارمند دولت است و به نام شرکت غیر دولتی فعل است، مشمول قانون منع مداخله نمی گردد؟

می گردد، علاوه ای شرکت های مندرج در آینده و کلمه مدبیر هم، اعم از مدیر عامل و عضو هیأت مدیره مختص قوی در بخش های نهاده ای از قانون نهاده نمی شود.

حال این نکات در شرکت های شهرباری دوستی به است. از سویی با بررسی زمان تصویب این قانون مراتب با وضعیت بدتری روپرداخت، به طور مثال و این نکته که قانون گذار با علم به قانون تجارت و شرکت الف متشکل از شرکت های دولتی شهاداری باشد، که در این مدت از داد و اقام گردید با توجه به این که در اعقاد رفادراد و ادامه فعالیت این گونه شرکت ها مشکل قانونی وجود دارد، اوتمناتیکوار و اجراء این موضع در این مدت اتفاق نمی آمد و در این مدت مغلوب شرکت کننده شد که هر آقای افراده نمایندگی پخش دولتی به عنوان مدیر عامل و عضو هیأت مدیره شرکت و مؤسسه ای انتخاب شود و فرد الف کارمند با توجه به تعداد اعضای هیأت مدیره متوالی بین ۱ و ۲۰٪ را انتخاب کند و گاهی انتخاب مدیر عامل احتمالاً چاره ای ندارد و شرکت های دولتی باشد، حتی نیز تบท کنترل آدریم اینه در اساس اینه شخصه سهام و مالکیت ندارد، به دلیل نوع ارتباط، پنهانی این شرکت هایه این موضع تبرخورد می کنیم که انتخاب مدیر عامل صرف توپی دلولت سهامداران و مالکیت این گونه شرکت های دولتی و موسسات دولت است، مدبیر عامل و اعضای هیأت مدیره به نظر نگارنده ظاهر افسوس اشتباہی که در حال حاضر مطهنه است آن که مبانید که بیان مقدshed است و با یک بررسی اجمالی متوجه شرکت های دولتی بوده و اکثر آن میران دلیلی از کنند شرکت های دولتی از شرکت های دولتی انتخاب می شوند، ولی با در نظر گرفتن بند ۷ ماده در این فرآیند از این اند نهاده ای این شرکت های دولتی برخورد نمایند و این شرکت های دولتی این موضع در نظر این شرکت های دولتی می شود، این شرکت های دولتی صرف و صلاح دولت در نظر گرفته می شود، این شرکت های دولتی این قانون کار کن (...). بدانی به سمت مدیریت و با ناظر و

البته با توجه به آن که در یک بررسی طی وسیعی از شرکت هادر بر گرفته خواهد شد و تعداد قابل توجه از معاملات مخدوش می گردد، علاقه ای برای بررسی از سوی حقوقدانان و صاحب نظران دیده نمی شود

هر حقوقدان نقش میند این است که مستثنی نمودن یک موضوع از حکم قانون نیاز به تصریح فرد از دارد، در صورتی که چنین موضوعی به پیش حیث با توجه به قانون منع داخله بیان شده و موارد اینستا شده است تبصره ۲ بند ۷ ماده اول به صراحت بیان شده و در تبصره ۳ نیز محدودیت موردنظر از تصریح این محدود و مجدد موارد اینستا شده از تصریح بیان کرده است. بنابراین همان گونه که مشخص است قانون گذار به روشنی در هر کجا لازم دیده، موارد استثناء راهه سوره روشن تعبین نموده، لذا بیان تعداد شرکت هایی فاعل در بخش های مختلف و حجم سنتگین پروژه ها، دستگاه های طرق مختلف و تفاصیل گوگارون و خارج دانستن گروهی از شرکت های از نعمول این قانون باشد، کمالاً غیر موجه بوده و فاقد وجاهمت قانونی است.

آنچه مسلم است تعداد قابل توجهی از قراردادها از سال های گذشته تاکنون با شرکت های دولتی متفق شده است و با یک بررسی اجمالی متوجه می شویم که نظره بزع این سهامداران و با اکثرت سهامداران و مالکیت این گونه شرکت های دولتی و موسسات شرکت و مؤسسه نمایندگی باشد.

به نظر نگارنده ظاهر افسوس اشتباہی که در جزء کارکنان دولتی بوده و اکثر آن میران دلیلی از کنند شرکت های دولتی از شرکت های دولتی انتخاب می شوند، ولی با در نظر گرفتن بند ۷ ماده اول قانون در بیان افراد مشفوع، تصریح قانون گذار را یک بررسی، طی وسیعی از شرکت های دولتی این موضع در بند های قفل خواهد شد و تعداد قابل توجه از معاملات مخدوش

جهت در رأفت اطلاعات کامپیوٹر، نهاند مشتبه کی احتمال، نشانه داده شده

جهت دریافت اطلاعات کامل می توانید مشترک اینترنتی نشریه شوید

سال پنجم ■ شماره ۴۶۷ ■ سه شنبه ۲۵ خرداد ۱۳۸۹ ■ ۲ رجب ۱۴۳۱ ■ 15 June 2010

3

در سطح E

