

نظام فنی و اجرایی طرح های عمرانی

آسیب شناسی و راهکارها

مهندس عبد الله فتحی نژاد / مدیر عامل شرکت راه سازی مانتل، عضو انجمن راه و ساختمان آمریکا و عضو هیات مدیره انجمن مدیران فنی و اجرایی

مقدمه

احداث هر طرح عمرانی و صنعتی گامی است به سمت رفاه، بهداشت و توسعه پایدار. اگر خواهان سرزمینی آباد و مترقی هستیم، باید صنعت ساخت و ساز را مورد توجه ویژه قرار دهیم. برای نیل به این هدف، قبل از هر چیز باید قوانین و مقررات پیشرفته را که متضمن پیدایش ساختار صحیح و اصولی این صنعت هستند، وضع کنیم. ساختار کنونی نظام فنی-اجرایی کشور در زمینه ساخت طرح های ملی، ساختاری نامناسب است که نه تنها به هیچ وجه در جهت بهبود کارها نیست، بلکه عامل بروز انواع ناهماهنگی ها است. عوامی همچون «مدت»، «قیمت» و «کیفیت» که بیانگر توفیق یا عدم توفیق یک طرح هستند، در طرح های ما وضعیت اسفباری دارند و کشور ما را در ریف عقب افتاده ترین ممالک دنیا قرار می دهند. نظام فنی-اجرایی، عبارت از مجموعه قوانین و آیین نامه های موجود، نحوه انجام مناقصات، طرف های ذخیل در انجام طرح، مسئولیت های هر طرف، نحوه تعریف روابط بین طرفین، تأمین اعتبار، پرداخت ها و غیره است.

برای تجسم وضعیت نظام فنی-اجرایی موجود کافی است به مقایسه ای که در پی می آید توجه کنید: «بین سال های ۱۸۸۵ تا ۱۸۹۷ میلادی (۱۲۶۴ تا ۱۲۷۵ شمسی) یعنی در مدت ۱۲ سال، در آمریکا ۱۱۲۳۰ کیلومتر (۷۰۰۰ مایل) راه آهن جدید ساخته شد» و «در حد فاصل سال های ۱۳۵۷ تا ۱۳۷۹، در مدت ۲۲ سال در کشور ما ۲۱۲۱ کیلومتر راه آهن جدید احداث گردید». ساختار راه آهن سالانه در آمریکا، بیش از ۱۰۰ سال قبل، نزدیک به چهار برابر ساخت سالانه آن در ایران امروز بوده است. این نارسایی ها صرف نظر از کمبود اعتبارات، عموماً مربوط به قوانین معاملات (دولتی) از جمله برگزاری مناقصات و ساختار قراردادهای است.

با هدف بیان این واقعیت که ساختار قراردادهای دولتی برای طرح های عمرانی و صنعتی و به تبع آن نحوه برگزاری مناقصات و مانند آن باید به طور ریشه ای دگرگون شوند و این که تغییرات اصلاحی مشکلی را حل نخواهد کرد، در این مقاله سعی شده نارسایی ها و اشکالات نظام موجود به اختصار مطرح شود و سپس ساختار «طرح و ساخت» که در حقیقت ساختار سنتی ایرانیان است و بناهایی که امروزه موجب سرفرازی ماست، مطابق در قالب همین ساختار حدات گشته اند، معرفی و قالب مترقی و متناسب با فنون جدید آن، همراه با نحوه انتخاب طرح اسازنده تشریح گردد.

۱. ساختار موجود

نظام فنی-اجرایی کنونی، مشکلی از سه عامل مستقل و مجزا، سلسله قوانین مشخص کننده وظایف آن ها و روابط فنی فی مابین است. این ساختار، در این مقاله، به عنوان ساختار ۳ عاملی (کارفرما - پیمانکار - مشاور) نامیده می شود و به صورت متعارف طراحی

مناقصه ساخت انجام می پذیرد. از اوایل قرن بیستم، با گسترش تخصص های جدید در ایجاد شاخه های مهندسی طراحی و مهندسی اجرا، این ساختار جایگزین روش طرح و ساخت توام که در قرن ها وجود داشت گردید. در این شیوه ساخت و ساز، کارفرما (مالک)، سازنده (پیمانکار) و طراح (مشاور) هر کدام مسئولیت جداگانه ای دارند. در ابتدا، طراحی اولیه را مشاور انجام می دهد، سپس مناقصه برگزار می گردد

و برنده مناقصه براساس پایین ترین قیمت، مسئولیت ساخت را عهده دار می شود.

۲. آسیب های ساختار موجود ۲-۱- مدت طولانی

در نظام ۳ عاملی، عدم ارتباط بین سازنده و طراح در زمان طراحی اولیه منجر به ارائه طراحی های غیر قابل اجرا، بروز خطاهای زیاد در اجرا و ایجاد تغییرات پی در پی در طراحی اولیه می گردد. با وجود قوانین و مقررات موجود و کاغذی های و این که هر گونه تغییر در طراحی مصوب اگر چه بسیار کوچک باشد، باید پس از بازبینی های مکرر و طولانی نمایندگان ۳ عامل فوق تأیید و ابلاغ گردد، اجرای طرح دچار وقفه و رکود خواهد شد. گاهی اوقات تشریفات اداری ابلاغ یک تغییر مختصر بیش از چند سال به طول می انجامد یا درخواست های بسیار جزئی پیمانکار، مثلاً درخواست صدور حواله سیمان، برای کسب تأیید افراد مختلف مدت های طولانی این دست و آن دست می گردد. پرداخت مطالبات پیمانکار که شاهرگ حیات کارگاه و عوامل بسیار مؤثر در کوتاه کردن زمان اجراست، در گرو تأیید افراد مختلف فنی و غیر فنی است که بعضی از آنان در شهرهای مختلف ساکنند. در مورد تأیید مطالبات، علاوه بر مدتی که صرف این دست و آن دست گشتن اسناد و مدارک می شود، مدت بسیار درازی نیز برای رفع رکوشی ها و خواسته های گوناگون تلف می گردد.

۲-۲- کیفیت پایین

در ساختار ۳ عاملی، پیمانکار سازنده بر مبنای پایین ترین قیمت انتخاب می شود. بدیهی است با طولانی شدن مدت قرارداد که در این روش اجتناب ناپذیر است، قیمت اولیه پیمانکار پاسخگو نخواهد بود. برخی پیمانکاران برای جبران این نقیصه، ساده ترین راه که همانا پایین آوردن کیفیت است، انتخاب می کنند. وجود عوامل نظارت و کنترل به شیوه موجود، نه تنها نقش مؤثری در بهبود کیفیت کار ندارد، بلکه می تواند با همکاری پیمانکار خطای و تهیه صورت مجلس، گزارش ها و سایر مدارک خلاف واقع، پوشش حفاظتی مطمئنی برای انجام دادن کارهای خارج از مشخصات فنی ایجاد کند. گاهی اوقات این قبیل پیمانکاران با لحاظ کردن زودبندی آینده خود با تئانی با عناصر سودجو و فرصت طلب مشاور یا کارفرما، از همان ابتدا اقدام به پیشهاد قیمت بسیار پایین در مناقصات می کنند.

۲-۳- ترویج فساد مالی

در ساختار ۳ عاملی، تکیه و تأکید بر صورت مجلس و امضاها، اختیارات بی حد و حصر کارفرما (دولت) و نمایندگان او (مشاور) از یک طرف و کوتاه بودن دست پیمانکار برای احقاق حقوق خود از طرف دیگر، زمینه ساز می گردد. پیامدهای اجتماعی زاینبار و این گونه مناسبات به مراتب مخرب تر از تأثیرات منفی آن ها بر اجرای طرح هاست.

۲-۴- نقض خلاقیت ها و استفاده بهینه از منابع

در نظام کنونی، طراحی طرح، منابع مورد نیاز، مصالح و مانند آن، را توسط کارفرما یا نماینده او قبل تعیین یا تخمین زده می شود. شرکت سازنده با حضور در محل و آشنایی بیش تر با امکانات موجود، معمولاً قادر خواهد بود منابع تأمین مصالح و طراحی طرح را با حفظ مشخصات فنی تعیر دهد. انجام دادن این کار به

منظور استفاده بهینه از منابع، کاهش قیمت و سرعت کار صورت می گیرد. در ساختار کنونی، این گونه ملاحظات اقتصادی و فنی موجب پایین آمدن مبلغ پیمان در جهت منافع کارفرما و زیان شرکت سازنده (به علت کاهش مقادیر کار و در نتیجه سود کمتر) می شود. بنابراین، این گونه خلاقیت ها و نوآوری ها به هیچ وجه مورد استقبال واقع نخواهد شد.

۲-۵- قیمت

از آنجا که پرداخت حق الزحمه مشاور رابطه ای مستقیم با مبلغ برآورد اولیه طرح دارد، این احتمال همیشه هست که طراحی طرح به صورتی انجام شود که کارهای غیر ضروری یا بیش از حد نیاز در طراحی اولیه منظور گردند. یا در طراحی سازنده الزامات صرفه جویی رعایت نشود؛ مثلاً ممکن است در مسیر یک جاده به احداث یک پل کوچک نیاز باشد؛ ولی پل های به مراتب بزرگ تر از حد نیاز پیش بینی می شود. یا این که از تفاسخ خاکریز جاده را می توان حد ۷۰ تا ۸۰ سانتیمتر در نظر گرفت؛ اما در عمل، ارتفاع های چند متری برای آن طراحی می شود. از طرف دیگر، پیمانکار سازنده نیز چون مطالبات خود را براساس قیمت واحد کار انجام شده دریافت می کند، نه تنها مایل به پیشهاد تغییر در این گونه موارد نیست، بلکه تمایل بسیار زیادی به اضافه کردن

مقادیر کارها دارد. فقط در موارد خاصی که انجام دادن کاری موجب ضرر پیمانکار باشد، ممکن است در آن صورت با توجیه فنی، پیشنهاد حذف یا کاستن از مقدار آن کار خاص را ارائه بدهد. بنابراین مشاهده می گردد که در روش طرح مناقصه/ساخت موجود، از یک طرف با اجرای کارهای غیر ضروری و اضافی،



مقادیر کارها و نهایتاً قیمت کار افزایش می یابد و از طرف دیگر، کارهای زیسان آور، ضروری و در عین حال کم حجم، حذف می گردد.

با توجه به آسیب های ناشی از روش مرسوم ۳ عاملی به نظر می آید که روش طرح و ساخت مناسب ترین روش باشد.

۳. طرح و ساخت

روش طرح و ساخت روشی است که مطابق آن مالک با یک سازمان واحد قرارداد اجرای طراحی و ساخت توأم منعقد می کند. بدین ترتیب همیشه یک سازمان واحد مستقیماً پاسخگوی کارفرماست و مسئولیت طراحی و ساخت نیز به عهده همین سازمان طرف قرارداد است. قیمت طرح نیز به صورت مقطوع تعیین می گردد. ساختار روش طرح و ساخت به گونه ای است که الزاماً در طراحی اولیه نهایت صرفه جویی مالی و مشخصات بالای فنی مدنظر طراح سازنده قرار خواهد گرفت و حداکثر بهره برداری از منابع محلی به عمل خواهد آمد. طراح سازنده در صورتی می تواند موفق به انعقاد پیمان گردد که این گونه ملاحظات را در محاسبات خود منظور کند و با نوآوری و خلاقیت بتواند طرح مورد تأیید مالک را پیشنهاد و پس از موافقت و اجرا نماید.

۳-۱- حالت های مختلف طرح و ساخت:

در حالت های مختلف طرح و ساخت، چارچوب طرح تعریف می شود. از جمله این که افرادی که در جریان اجرا نقش دارند، مشخص می شوند و نقش طرفین قرارداد و وظایفشان در قبال یکدیگر شامل مسئولیت های قانونی، مجموع دستورالعمل ها و نحوه تهیه گزارش ها نیز تعیین می گردد.

بسته به نوع طرح و خواسته های مالک، یکی از انواع روش ها انتخاب می شود. در ذیل، چند نمونه از حالت های مورد استفاده به اختصار تشریح گردیده اند.

۱-۱-۳- حالت عادی

در حالت عادی، قرارداد بین مالک و «طراح سازنده» منعقد می شود. طراح سازنده از خدمات سازمان ها، پیمانکاران دست دوم و تهیه کنندگان مختلف استفاده می کند، بدون این که نیازی به دخالت کارفرما باشد. در این حالت، کارفرما نیز برای امور طراحی و فنی از وجود مشاور بهره می برد.

۱-۲-۳- حالت ترکیبی

ممکن است نوع طرح با امکانات فنی کارفرما به شکلی باشد که ترجیح داده شود با طراح/سازنده ای که مشکل از پیمانکار و مشاور قرارداد منعقد گردد. در این حالت، بسته به ماهیت کار ممکن است در قرارداد منعقد نقش طراح یا سازنده از اهمیت بیش تری برخوردار گردد یا این که هر دو در قالب یک کنسرسیوم واحد، طرف قرارداد باشند. در این حالت، کارفرما نیازی به مشاور فنی ندارد.

۱-۳-۳- حالت سرمایه گذاری

در این حالت، وضعیت سرمایه گذاری و نحوه تعمیر و نگهداری طرح و نیز تجهیزات کارگاهی در چارچوب کلی مشخص می شود.

روش انتخاب طرح/سازنده و نحوه قیمت گذاری، با توجه به نوع طرح تعیین می گردد. طراح سازنده را می توان از طریق مذاکره یا مناقصه انتخاب کرد. قیمت گذاری نیز ممکن است به صورت قیمت تمام (Lump Sum). قیمت اضافه با سقف ثابت (Cost Plus-GMP) یا قیمت واحد تعیین گردد.

۲-۳- روش های انتخاب طراح/سازنده

طراح/سازنده ممکن است به یکی از روش های زیر انتخاب گردد:

- منبع منحصر به فرد
- انتخاب مستقیم
- انتخاب مذاکره ای
- بررسی توأم قیمت و طراحی (بهترین ارزش)
- بررسی قیمت.
- منبع منحصر به فرد:** در این حالت، وضعیت روشن است. کارفرما امکان ایجاد رقابت یا انتخاب دیگری ندارد. قرارداد بر مبنای مذاکره و توافق طرفین منعقد می گردد.

- ب- انتخاب مستقیم:** در این روش، کارفرما بدون انجام مناقصه، مستقیماً با طراح سازنده مورد نظر وارد مذاکره و توافق نهایی می شود. کارفرما مطمئن است طراح/سازنده انتخاب شده بهترین سازمانی است که می تواند طرح را به اتمام برساند. این اطمینان ممکن است بر پایه صلاحیت و دانش فنی طراح/سازنده، اعتماد به عملکرد وی، تجربه یا شناخت شرکت از نوع کار کارفرما استوار باشد. انتخاب مستقیم زمانی قابل توجیه است که کارفرما و طراح/سازنده به یکدیگر اعتماد کامل و روابط خوبی باهم داشته باشند.
- ج- انتخاب مذاکره ای:** در این روش، فهرست کوتاهی از طراحان/سازندگان واجد صلاحیت تهیه می شود که بین آن ها تعداد محدودی (معمولاً بین ۳ تا ۵) طراح/سازنده برای انجام مذاکره انتخاب می شوند. در این روش، انتخاب بر پایه عوامل تجربه، نیروی متخصص شرکت، توانایی مالی، افراد کلیدی شرکت، مقدار کارهای در دست اجرا، حجم کارهای انجام داده،



اجرای کارهای مشابه، قیمت و شرایط پرداخت، استوار است. با ارزیابی و مقایسه این عوامل، یکی از سازمان ها که بیش ترین امتیاز برخوردار است انتخاب می شود.

د- بهترین ارزش: از طریق آگهی عمومی یا از بین فهرست واجدان صلاحیت دعوت به مناقصه صورت می گیرد. مناقصه گزاران ابتدا طرح های اولیه خود را ارائه می دهند. از بین طرح های ارائه شده تعدادی انتخاب می شود (معمولاً ۳ تا ۵ سازمان). شرکت های انتخاب شده قیمت های خود را ارائه می دهند و کارفرما با ترکیب امتیازهای مربوط به طرح های فنی و قیمت، بهترین را انتخاب می کند. برای تعیین امتیاز، ابتدا تعادل وزنی ساختار فنی و قیمت مشخص می شود (مثلاً ۶۰ درصد طراحی و ۴۰ درصد قیمت). سپس بر مبنای این موازنه امتیاز هر طراح/سازنده تعیین می گردد. جدول های شماره (۱) و (۲) دو روش تعیین امتیاز را نشان می دهند.

طبق جدول شماره (۱) شرکت «ب» برنده مناقصه است.

قیمت تنظیم شده فقط برای انتخاب برنده محاسبه می شود و قیمت قرارداد همان قیمت پیشنهادی خواهد بود.

ه- انتخاب براساس پایین ترین قیمت: این نوع انتخاب متضمن اجرای طرح با کیفیت مطلوب نخواهد بود.

۴. مقایسه روش طرح و ساخت با روش های دیگر

نتایج مطالعه مربوط به ۳۵۱ طرح راه و ساختمانی و صنعتی در آمریکا و مقایسه عملکرد روش های مختلف ۳ عاملی، مدیریت اجرا و طرح ساخت، در ارتباط با قیمت، مدت و کیفیت (M. Konchar and Victor Sanvido, ۱۹۹۸)، در جدول شماره (۳) آمده است.

این جدول مقادیر میانه را به صورت درصد برای تغییرات قیمت و زمان نسبت به برآورد اولیه برای هر روش بیان می کند (منظور از مقدار میانه عددی است که ۵۰ درصد از مقادیر کمتر از آن و ۵۰ درصد نیز بیش تر از آن است). لازم به یادآوری است که این نتیجه از پردازش یک متغیره حاصل شده است و از دقت لایه برخوردار نیست. از این رو بررسی چند متغیره که دارای وقت بیش تری است، نیز انجام گرفته که نتایج آن در پی خواهد آمد.

نتیجه بررسی چند متغیره نشان می دهد که متغیر قیمت در مورد طرح و ساخت، به طور متوسط ۶/۱ درصد از طرح های ۳ عاملی و ۴/۵ درصد از طرح های مدیریت اجرا کم تر است. به همین ترتیب، تأثیر روش اجرا ر سرعت ساخت

روش انتخاب

طراح سازنده و نحوه قیمت گذاری، با توجه به نوع طرح تعیین می گردد. طراح سازنده مذاکره یا مناقصه انتخاب کرد

روش انتخاب

طراح سازنده و نحوه قیمت گذاری، با توجه به نوع طرح تعیین می گردد. طراح سازنده مذاکره یا مناقصه انتخاب کرد

روش انتخاب

طراح سازنده و نحوه قیمت گذاری، با توجه به نوع طرح تعیین می گردد. طراح سازنده مذاکره یا مناقصه انتخاب کرد

طراح سازنده و نحوه قیمت گذاری، با توجه به نوع طرح تعیین می گردد. طراح سازنده مذاکره یا مناقصه انتخاب کرد

طراح سازنده و نحوه قیمت گذاری، با توجه به نوع طرح تعیین می گردد. طراح سازنده مذاکره یا مناقصه انتخاب کرد

طراح سازنده و نحوه قیمت گذاری، با توجه به نوع طرح تعیین می گردد. طراح سازنده مذاکره یا مناقصه انتخاب کرد

طراح سازنده و نحوه قیمت گذاری، با توجه به نوع طرح تعیین می گردد. طراح سازنده مذاکره یا مناقصه انتخاب کرد

طراح سازنده و نحوه قیمت گذاری، با توجه به نوع طرح تعیین می گردد. طراح سازنده مذاکره یا مناقصه انتخاب کرد

طراح سازنده و نحوه قیمت گذاری، با توجه به نوع طرح تعیین می گردد. طراح سازنده مذاکره یا مناقصه انتخاب کرد

طراح سازنده و نحوه قیمت گذاری، با توجه به نوع طرح تعیین می گردد. طراح سازنده مذاکره یا مناقصه انتخاب کرد

طراح سازنده و نحوه قیمت گذاری، با توجه به نوع طرح تعیین می گردد. طراح سازنده مذاکره یا مناقصه انتخاب کرد

طراح سازنده و نحوه قیمت گذاری، با توجه به نوع طرح تعیین می گردد. طراح سازنده مذاکره یا مناقصه انتخاب کرد

طراح سازنده و نحوه قیمت گذاری، با توجه به نوع طرح تعیین می گردد. طراح سازنده مذاکره یا مناقصه انتخاب کرد

طراح سازنده و نحوه قیمت گذاری، با توجه به نوع طرح تعیین می گردد. طراح سازنده مذاکره یا مناقصه انتخاب کرد

طراح سازنده و نحوه قیمت گذاری، با توجه به نوع طرح تعیین می گردد. طراح سازنده مذاکره یا مناقصه انتخاب کرد

طراح سازنده و نحوه قیمت گذاری، با توجه به نوع طرح تعیین می گردد. طراح سازنده مذاکره یا مناقصه انتخاب کرد

طراح سازنده و نحوه قیمت گذاری، با توجه به نوع طرح تعیین می گردد. طراح سازنده مذاکره یا مناقصه انتخاب کرد

طراح سازنده و نحوه قیمت گذاری، با توجه به نوع طرح تعیین می گردد. طراح سازنده مذاکره یا مناقصه انتخاب کرد

طراح سازنده و نحوه قیمت گذاری، با توجه به نوع طرح تعیین می گردد. طراح سازنده مذاکره یا مناقصه انتخاب کرد

طراح سازنده و نحوه قیمت گذاری، با توجه به نوع طرح تعیین می گردد. طراح سازنده مذاکره یا مناقصه انتخاب کرد

طراح سازنده و نحوه قیمت گذاری، با توجه به نوع طرح تعیین می گردد. طراح سازنده مذاکره یا مناقصه انتخاب کرد

طراح سازنده و نحوه قیمت گذاری، با توجه به نوع طرح تعیین می گردد. طراح سازنده مذاکره یا مناقصه انتخاب کرد

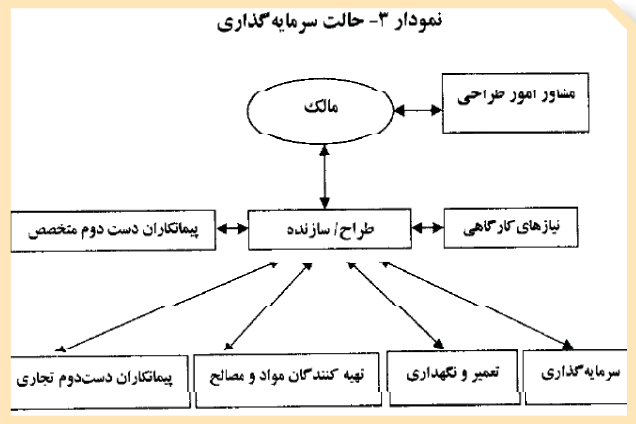
طراح سازنده و نحوه قیمت گذاری، با توجه به نوع طرح تعیین می گردد. طراح سازنده مذاکره یا مناقصه انتخاب کرد

طراح سازنده و نحوه قیمت گذاری، با توجه به نوع طرح تعیین می گردد. طراح سازنده مذاکره یا مناقصه انتخاب کرد

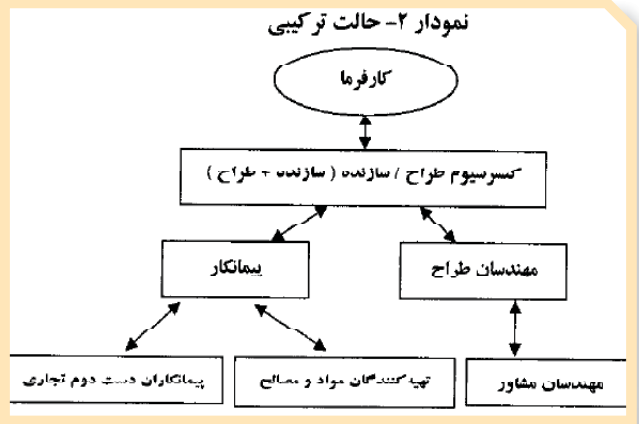
طراح سازنده و نحوه قیمت گذاری، با توجه به نوع طرح تعیین می گردد. طراح سازنده مذاکره یا مناقصه انتخاب کرد

طراح سازنده و نحوه قیمت گذاری، با توجه به نوع طرح تعیین می گردد. طراح سازنده مذاکره یا مناقصه انتخاب کرد

طراح سازنده و نحوه قیمت گذاری، با توجه به نوع طرح تعیین می گردد. طراح سازنده مذاکره یا مناقصه انتخاب کرد

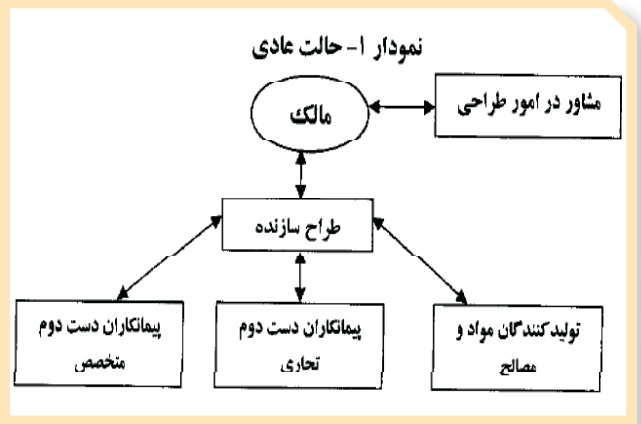


الگوی چند متغیره	طرح و ساخت در مقابل متعارف	مدیریت اجرا در مقابل متعارف	طرح و ساخت در مقابل مدیریت اجرا
قیمت واحد	کم تر ۶/۱	کم تر ۱/۱۵	کم تر ۸/۵
سرعت ساخت	۱۲٪ سریع تر	۶٪ سریع تر	۷٪ سریع تر
افزایش قیمت	۵/۲۴ کم تر	۷/۸ بیش تر	۱۲/۶ کم تر
افزایش مدت	۱۱/۴ کم تر	۶/۱ کم تر	۱/۱ کم تر



پیشنهاد دهنده شرکت الف	امتیاز فنی درصد	قیمت پیشنهادی	قیمت تنظیم شده
۱۱۷۱۷۱	۵۰٪	۱۰۰۰۰۰	۱۱۷۱۷۱
۱۳۸۴۲۱	۵۰٪	۱۳۰۰۰۰	۱۳۸۴۲۱
۱۶۰۰۰۰	۵۰٪	۸۰۰۰۰۰	۱۶۰۰۰۰

شاخص مورد مطالعه	واحد	روش متفاوت	طرح و مدیریت اجرا
افزایش هزینه	درصد	۴/۸۳	۲/۱۷
افزایش زمان	درصد	۴/۲۶	۰



پیشنهاد دهندگان	امتیاز فنی حداکثر ۶۰	قیمت پیشنهادی	امتیاز قیمت حداکثر ۴۰	جمع امتیازات
شرکت الف	۵۱	۱۶۲۹۰۰	۳۷	۸۸
شرکت ب	۵۳	۱۵۴۹۰۰	۳۹	۹۲
شرکت ج	۴۴	۱۵۱۰۰۰	۴۰	۸۴

ابعاد اقتصادی مناقصات دولتی

وویرگی های فرآیند حاکم بر آن ها (تجربه جهانی)

ترجمه و تدوین: علی پناهی - لیلا بندری / کارشناسان دفتر مطالعات برنامه و بودجه مرکز پژوهش های مجلس شورای اسلامی

فرصت های مناقسه و قوانین و مقررات مناقسه و نیز اصلاحات قوانین مربوط و سایر اقدامات شفاف سازی را که در رویه های جاری کشور متناقض نباشند، در نظر داشته باشد.

۱. اهمیت مناقسه

علی رغم تلاش های فعلی جهانی برای کوچک کردن دولت ها، خصوصی سازی و افزایش نقش بخش خصوصی، در بیش تر کشورها بخش عمومی هم چنان نقش اساسی را بر عهده دارد. در واقع، به علت تغییرات ساختاری جدیدی که دولت ها به خاطر تمرکززدایی و «تأمین مالی از بیرون» راتجربه می کنند و هم چنین نیاز به خدمات جدید در بخش های اجتماعی، حجم کل مناقصات دولتی افزایش خواهد یافت یا حداقل در حد مقدار فعلی باقی خواهد ماند. در نتیجه، مناقسه علنی، مقوله ای است که اهمیت آن پیوسته در روابط اقتصاد بین المللی به علت اهمیت تجاری و همچنین پیامدهایش برای دولت های ملی و محلی در حال افزایش است. طبق گزارش سازمان تجارت جهانی، دولت ها مقادیر هنگفتی کالا و خدمات تحصیل می کنند. این میزان، به استثنای کالاهای تسلیحاتی (دفاعی)، رقمی معادل ۱۰ تا ۱۵ درصد تولید ناخالص ملی (GNP) کشورها را شامل می شود. این امر بدان معناست که بازار جهانی برای مناقسه دولتی سالانه متجاوز از ۱۰۰۰ میلیارد دلار آمریکاست؛ برای مثال، برآورد این ارقام در آمریکای لاتین و کارایبب نشان می دهد که مناقسه دولتی حدود ۱۲۱ تا ۱۹۷ میلیارد دلار آمریکا در سال ۱۹۹۶ بوده است.

رؤسای جمهوری ۴۳ کشور عضو منطقه آزاد تجاری آمریکا در اعلامیه پایانی خود در نشست اخیر خود برقراری «دمکراسی کارا» را مستلزم هجوم همه جانبه علیه فساد قلمصاد کرده و تقویت مقررات شفاف سازی فرآیند مناقصات را مورد تأکید قرار داده اند؛ «به نظر ما بدون ایجاد اصلاحات لازم در مناقصات عمومی نمی توان به حذف فساد نزدیک شد.»

مناقسه بخش دولتی به علت حجم و ارزش آن، بخش حیاتی اقتصاد را تشکیل می دهد و رکن مهمی در بحث مربوط به فرآیندهای همگرایی است. علی رغم همه این ها، تا همین اواخر، کشورها عملاً مناقسه دولتی را از فرآیندهای آزادسازی تجاری مستثنی کرده بودند و این امر برای کشورهای عضو سازمان تجارت جهانی در حال حاضر نیز صادق است که این ممکن است دو جانبه، منطقه ای یا چندجانبه باشد.



قرار دادن منافع کشور های در حال توسعه، کار در حوزه مناقصات را بر عهده گرفت. نتیجه این کار کمیسیون، «قانون نمونه در مورد مناقصات کالا، ساخت و خدمات» بود. تصمیم برای تدوین قوانین نمونه مناقصات در واقع پاسخی به این واقعیت بود که در چند کشور قوانین موجود، ناکافی و منسوخ بودند. این قانون نمونه، هدف دوگانه کمک به کشور های نیازمند به قوانین مناقسه دولتی پیشرفته و نیز هدف کلی کمک برای برداشتن موانع غیر ضروری در راه تجارت بین المللی را مدنظر داشت.

در حال حاضر سازمان تجارت جهانی میزبان یک گروه تحقیقاتی در مورد شفافیت مناقصات دولتی است که تحقیق در مورد شفافیت رویه های مناقسه دولتی و سیاست های ملی را بر عهده دارد و قرار است براساس این پژوهش، عناصر لازم در یک موافقت نامه مناسب گنجانیده شود.

گروه مذکور باید اقدامات شفاف سازانه، مثل انتشار اینترنتی

رسید، همانند موافقت نامه تجاری چندجانبه بین گروه مکزیک، کلمبیا و ونزوئلا و گروه مکزیک، بولیوی و کاستاریکا در مورد مناقسه دولتی، که در این راستا قابل ارزیابی است.

رویه های مربوط به مناقصات در نهادهای مالی بین المللی نیز شکل گرفت. بانک جهانی، بانک توسعه آمریکا و سایر بانک های توسعه منطقه ای در شکل بخشیدن به اصول مناقسه دولتی که مورد توافق عموم باشد، نقش مهمی داشتند. این بانک ها، سیاست ها و رویه های جامعی را برای طرح هایی که خود سرمایه گذاری می کردند، برای مناقسه وضع کردند. نهادهای مذکور در وضع این فرآیندها توجهی کافی به ملاحظات اقتصادی و کارایی داشتند؛ اما تأثیرات سیاسی یا غیراقتصادی را چندان مورد توجه قرار ندادند.

در سال ۱۹۸۶، کمیسیون سازمان ملل متحد در امور حقوق تجارت بین المللی به تشویق نهادهای مالی بین المللی، با مد نظر

و بسط یافته موافقت نامه مناقصات دولتی که حاصل بخشی از مذاکرات دور اروگوئه بود، مورد توافق قرار گرفت و در ژانویه ۱۹۹۶ به عنوان یکی از موافقت نامه های چند جانبه تحت سازمان تجارت جهانی به اجرا درآمد.

به همراه اقدامات ابتکاری اتخاذ شده در بستر مباحثات تجاری چند جانبه، سازمان های منطقه ای نیز به این نوع اقدامات دست زدند. جامعه اقتصادی اروپا (EEC) اولین سازمانی بود که دستورالعمل های خاصی را راجع به مناقسه عرضه کرد و به منظور اطمینان از شفافیت و دسترسی بدون تبعیض به مناقصات دولتی، فرآیندهایی را نیز به تصویب رساند، البته بدون این که این فرآیندها جانشین فرآیندها و رویه های ملی کشورهای عضو شوند.

در نیمکره شمالی آمریکا موافقت نامه تجارت آزاد آمریکای شمالی (نفتا) قوانینی - شبیه قوانین جامعه اروپا - به تصویب

مقدمه

دولت ها در بسیاری از کشورها در هر سطحی از توسعه که باشند، با افزایش کسری بودجه و افزایش بدهی ملی مبارزه می کنند. در قرن گذشته مخارج دولت به صورت در صدی از تولید ناخالص داخلی هم چنان رو به افزایش بوده و به موازات بالا رفتن دامنه خدمات دولت، حجم مناقصات نیز برای استفاده از توانایی های بخش خصوصی به صورت پیمانکاری افزایش یافته است. افزایش حجم مناقصات نیز منجر به افزایش ضریب اهمیت آن در اقتصاد ملی و اشتغال گردید که این امر نیز خود با تغییرات در قانونگذاری مناقسه های دولتی همراه بوده است.

اگرچه یکی از اهداف مجموعه قوانین مالی هر کشوری حمایت از صنایع داخلی آن کشور است، ولی قوانین و مقررات مربوط به مناقصات مشخصا بر «رقابت» در معاملات دولتی تأکید می ورزند. قوانین مذکور حق ملت ها را برای رفتار منصفانه و دسترسی برابر به قراردادهای دولتی به رسمیت می شناسند؛ به طوری این حق حتی در تعریف روش استاندارد مناقسه نیز قید می شود و بر این اساس مناقسه عبارت از فرصتی است که از طریق آگهی برای کلیه طرف های ذی نفع اعلام می شود تا در مناقصات عمومی براساس اسناد مناقسه شرکت کنند.

نیمه دوم قرن بیستم شاهد افزایش تأثیر نظام بین المللی بر قوانین مناقصات بود. عامل اصلی این اجماع عمومی بود که همه کشورها از تجارت آزاد منتفع خواهند شد. در نتیجه به دنبال جنگ جهانی دوم، کشورهای صنعتی توانستند به توافقی عمومی در مورد تعرفه ها و تجارت (GAAT) دست یابند، تا براساس آن محدودیت های تجاری را از بین ببرند. البته این محدودیت در مناقصات از بین نرفت و ماده سوم سازمان تجارت جهانی (گات) آشکارا مناقصات را مشمول اصول عدم تبعیض محسوب نکرد.

در سال ۱۹۷۹، اعضای سازمان تجارت جهانی به توافق نامه مناقصات دولتی GPA دست یافتند که به موجب آن دسترسی به بازار های مناقسه همدیگر آسان شد و زمینه گسترش اصول عدم تبعیض و شفافیت فرآیند مناقصات در دستگاه های دولتی فراهم آمد. توافق نامه مناقصات دولتی فقط در مورد طرفه های قرارداد که آن را امضا کرده بودند، اعمال می شد و محدود به کشورهای صنعتی بود. ایالات متحده، اروپا و ژاپن در این زمینه پیشرو بودند؛ اما دامنه شمول آن محدود به برخی کالاها و دستگاه های اجرایی منتخب بود. در سال ۱۹۹۴، صورت پیشرفته

آگهی فراخوان مناقسه عمومی

یک مرحله ای شماره ۹۲۱



شرکت آب و فاضلاب روستایی
استان گلستان

نوبت اول

شرکت آب و فاضلاب روستایی استان گلستان در نظر دارد: عملیات اجرایی پنج (۵) پروژ ه را مطابق مشخصات مندرج در جدول ذیل و اسناد مناقسه

از طریق برگز اری مناقسه عمومی به مناقسه گران واجد شرایط واگذار نماید، لذا بدینوسیله دعوت می نماید برای شرکت در فراخوان مطابق توضیحات زیر اقدام نمایند:

ردیف	نام پروژه	محل اجرای پروژه		مشخصات کلی پروژه	مبلغ برآورد (ریال) بر اساس قهاریس بها پایه سال ۱۳۸۸	مبلغ ضمانت نامه شرکت در مناقسه (ریال)	مدت اجرای پروژه (ماه)	رشته و حداقل پایه مورد نیاز		زمان گشایش پیشنهادها
		شهرستان	روستا					رشته	پایه	
۱	مجتمع آبرسانی همت آباد	کلاله	فرید	عملیات اجرایی حفر ولوله گذاری یک حلقه چاه عمیق	۶۳۳۴۶۳۵۰۰	۵۹۲۰۰۰۰۰۰	۴	کاووشهای زمینی	۵	۹۱/۰۲/۲۴ تا ۱۰:۳۰
۲	مجتمع آبرسانی پیرواش	آق قلا	شفثالوباغ سفلی- کرد وپیرواش سفلی	عملیات اجرایی شبکه های توزیع آب ر وستاهای شفثالوباغ سفلی وکرد و اجرای نصب انشعابات خانگی ر وستای پیر وارش سفلی	۶۴۵۸۸۱۹۸۵۶	۲۴۹۰۰۰۰۰۰۰	۱۲	آب	۵	۹۱/۰۲/۲۴ تا ۱۴:۰۰
۳	مجتمع آبرسانی نوار مرز	گنبد	هوتن	عملیات اجرایی شبکه توزیع آب ر وستای هوتن، مسیر خط انتقال از مخزن موجود هوتن تا ابتدای ر وستای هوتن و مسیر خط انتقال از مخزن موجود هوتن تا مخزن ۱۰۰ متر مکعبی گرد	۳۵۲۳۴۷۴۲۹۵	۱۶۱۰۰۰۰۰۰۰	۱۲	آب	۵	۹۱/۰۲/۲۵ تا ۱۰:۳۰
۴	مجتمع آبرسانی آشور بای	علی آباد	-	تهیه و حمل ۵۰۰۰ متر لوله GRP به قطر ۴۵۰ میلی متر و با فشار ۱۰ اتمسفر و سفتی ۲۵۰۰ پاسکال	۵۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰	۲۰۵۰۰۰۰۰۰۰	۱ ماه پس از ابلاغ قرارداد	مطابق اسناد مناقسه	-	۹۱/۰۲/۲۵ تا ۱۴:۰۰
۵	مجتمع های آبرسانی استان	شهرستان های تابعه استان	-	تهیه، حمل و نصب ۶ دستگاه فلو متر های اولتراسونیک GSM/GPRS	۳۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰	۱۴۵۰۰۰۰۰۰۰	تحویل تجهیزات ۱ ماه پس از ابلاغ قرارداد و نصب آن ۶ ماه پس از تحویل تجهیزات	مطابق اسناد مناقسه		۹۱/۰۲/۲۵ تا ۱۵:۳۰

توضیحات:

۱) نام و نشانی مناقسه گزار: گرگان - خیابان شهید بهشتی، بهشت شانزدهم (نوبخت سابق)، جنب بانک مسکن، شرکت آب و فاضلاب روستایی استان گلستان

۲) نوع تضمین شرکت در مناقسه: الف - ضمانت نامه بانکی به نفع کارفرما

ب - رسید بانکی واریز وجه نقد به حساب وجوه سپرده عمرانی شرکت آب و فاضلاب روستایی استان گلستان ۲۱۷۵۲۱۴۷۵۱۰۰۰ بانک ملی شعبه مرکزی به نشانی: گرگان - میدان وحدت

تذکر ۱: ر زمان اخذ ضمانت نامه شرکت در مناقسه موارد ذیل رعایت شود: ضمانت نامه پرفراژ داشته باشد. به نام شرکت آب و فاضلاب روستایی استان گلستان باشد. مدت اعتبار ضمانت نامه مذکور باید حداقل ۳/سه ماه پس از آخرین مهلت تسلیم پیشنهادها بوده و تا سه ماه دیگر نیز قابل تمدید باشد. ذیل ضمانت نامه به امضاء صاحبان امضاء مجاز بانک و مهور به مهر بانک صادر کننده باشد.

دارای تمبر و مهر ابطال شده باشد.

ثبت شماره و تاریخ در دبیر خانه بانک

تاریخ چاپ نوبت اول: ۹۱/۰۲/۰۲

تاریخ چاپ نوبت دوم: ۹۱/۰۲/۰۴

عمده و پیچیده می‌توان به این هدف دست یافت. ارزیابی کیفی در واقع شامل مجموعه معیارهایی است که به تهیه «فهرست کوتاه» منجر می‌شوند. البته توجه به مدت اعتبار این فهرست‌ها بسیار مهم هستند و در مقابل، هر شرکت‌کننده بالقوه جدیدی پیوسته می‌تواند به این فهرست اضافه شود.

البته وقتی که قرارداد از لحاظ ارزش کوچک باشد، سازماندهی فرایند مناقصه وقت گیر و بسیار پرهزینه می‌شود. بیش‌نظام‌های ملی و بین‌المللی در غرب می‌پذیرند که در صورت وجود بعضی مقادیر معین باید از روش‌های ساده‌تری مانند استخدام استفاده کرد. همین‌طور اگر هر گاه رقابت وجود نداشته باشد یا ممکن نباشد، نظام‌های بین‌المللی نیز مناقصه محدود را به عنوان روش مناقصه معتبر می‌پذیرند. معیارهایی که این نظام‌ها برای شرایط مناقصه محدود در نظر می‌گیرند به قرار زیرند:

–نبود پیشنهاد مناقصه در پاسخ به آگهی
–وضعیتی که فقط در آن یک تهیه‌کننده برای کالای مورد نظر وجود دارد
–تولید محصول یا نمونه اولیه یا پژوهش و آزمایش‌های مشابه.

۵. رویه‌های مناقصه علنی

فرآیند مناقصه علنی معمولی با طراحی مناقصه شروع می‌شود. در این مرحله، شرایط خاص بیان و مشخصات فنی، معیارهای صلاحیت شرکت کنندگان در مناقصه و ارزیابی پیشنهادها تعریف می‌شود. این فرآیند با انعقاد قرارداد و در نهایت با اجرای پروژه آن پایان می‌پذیرد.

لازم است دستگاهی که قرارداد را منعقد می‌سازد، محدودیت‌های زمانی را برای تسلیم پیشنهادها و نیز مدت زمانی که هر دستگاه برای انجام هر مرحله از فرایند لازم دارد، مدنظر قرار دهد. معمولاً دستگاه مناقصه‌گزار باید شرایط سختی را در مورد محدودیت زمانی، مطابق قانون و مقررات ملی یا موافقت‌نامه‌هایی بین‌المللی رعایت کند؛ زیرا اکثر

رویه‌های مناقصه بین‌المللی که شرکت‌کنندگان متشکل از تعدادی کشور مجاز هستند، محدودیت زمانی برای آماده‌سازی و تسلیم پیشنهاد، بیش از ۳۰ روز است و در مورد مناقصه کارهای بزرگ یا موارد پیچیده به ۹۰ روز نیز می‌رسد. یکی از عناصر اصلی شفافیت در رویه مناقصه علنی، انتشار آگهی دعوت برای شرکت در مناقصه است. آگهی‌های مناقصه باید به گونه‌ای باشند که خریداران و عرضه‌کنندگان بتوانند به شرایط مناقصه مربوط بی برده و زمان کافی برای تهیه و ارائه پیشنهادهای خود داشته باشند.

آگهی‌های اعلای قرارداد باید به گونه‌ای باشند که مناقصه‌گران شرکت‌کننده در رویه مناقصه مطمئن شوند که حقوق‌شان نقض نشده و اطلاعات مفیدی در جهت تصمیم‌گیری لازم در بخش‌های مختلف در اختیار آن‌ها قرار گرفته است.

فایده (و گاهی مضار) انتشار گسترده دعوت‌نامه مناقصه این است که باعث جذب شرکت کنندگان بسیاری از بخش‌ها و کشورهای مختلف می‌شود. قوانین و موافقت‌نامه‌های بین‌المللی اکثر کشورها را از دعوت به مناقصه ر مشخص

کرده‌اند. در بیش‌تر کشورها این ابزار روزنامه‌های محلی رسمی و روزنامه‌های کثیرالانتشار هستند. بانک جهانی دستگاه‌های مربوطه را ملزم کرده که یک آگهی حداقل در یک روزنامه ملی، روزنامه رسمی محلی منتشر کند. آگهی مناقصه باید برای شرکت‌کنندگان بالقوه حاوی اطلاعات کافی باشد تا آن‌ها بتوانند در این مورد که می‌خواهند در مناقصه شرکت کنند یا نه، تصمیم بگیرند.

معمولاً این اطلاعات شامل موارد زیر است:
–نام دستگاه مناقصه‌گر
–توصیف کالا یا خدمت
–تاریخ، زمان و مکان دریافت مدارک مناقصه

–ارزش برآوردی مناقصه

–محل ارائه پیشنهادهای شرکت کنندگان در مناقصه

–شرایط اقتصادی و فنی

–تضمین‌های مالی

معیار مهم در ارزیابی صحیح این است که فقط عوامل تعیین شده در اسناد مناقصه مدنظر قرار گیرند و نیز فقط با معیارهای تعیین شده در اسناد مناقصه سنجیده شوند. این امر بر مشخصات مکتوب دقیق و معیارهای روشن و شفاف برای ارزیابی تأکید دارد. اگر دستگاه‌های مناقصه‌گزار در مرحله بررسی و ارزیابی، دلائل الزام‌آوری بیابند که مجبور شوند معیارهای جدیدی برای مناقصه‌گزار معرفی یا مشخصات ذکر شده را اصلاح کنند، فرآیند مناقصه باید تجدید شود.

۶. انعقاد قرارداد

در رویه مناقصه علنی، معمولاً قرارداد بدون مذاکره در مورد قیمت، به شرکت‌کننده‌ای اعطا می‌شود که پیشنهادش مناسب‌ترین پیشنهاد تشخیص داده شود. دستگاه مناقصه‌گزار به شرکت‌کننده برنده اطلاع می‌دهد که پیشنهادش پذیرفته شده و می‌تواند قرارداد را منعقد سازد. در عمل گاهی لازم است که اصلاحات مختصری انجام گیرد. ممکن است بعضی از این اصلاحات

ماهیت فنی داشته باشند و در ارزیابی پیشنهادها معلوم شوند. در شرایط عادی که نیازی به مباحثات پیش از عقد قرارداد نیست، رویه‌ایی را که دستگاه مناقصه‌گزار در مورد اعطای قرارداد به کار می‌گیرد، عبارت‌ند از:

۱. اطلاع به شرکت‌کننده در مورد پذیرش پیشنهاد وی،
۲. آماده‌سازی توافق‌نامه قرارداد و تسلیم آن به شرکت‌کننده برای امضا،
۳. حصول اطمینان از این که کلیه شرایط مندرج، در دوره زمانی تعیین شده تأمین می‌شوند،
۴. اطلاع‌رسانی در مورد نتیجه فرآیند مناقصه به سایر شرکت‌کنندگان،



۵. انتشار مستندات مناقصه.

یکی از عناصر ضروری برای استقرار رویه‌های مناقصه شفاف و علنی و هم‌چنین برای حصول اطمینان از کارکرد صحیح نظام مناقصه و افزایش اعتماد آن، وجود یک ابزار سریع و کار است که لوايح، فرآیندها و تصمیم‌های دستگاه مناقصه‌گزار را

مورد بررسی قرار دهد و شرکت کنندگان در مناقصه نیز بتوانند شکایات خود را در تمام مراحل فرآیند مناقصه در آن جا عرضه دارند. برای آن‌که این نظام کارا باشد، باید مرجع یا هیأتی واقعاً مستقل و متخصص، که هیچ سود یا زبانی از نتیجه اختلافات برای آن متصور نباشد، به شکایات رسیدگی کند. در ضمن، مرجع یا هیأت مذکور باید دارای این قدرت هم باشد که دستگاه‌های مناقصه‌گزار را ملزم به تصحیح خطاهای رویه‌ای خود سازد. اکثر موافقت‌نامه‌های بین‌المللی به‌اهمیت این عنصر (مرجع دآوری) برای تقویت تعهدات ناشی از آن اذعان کرده‌اند؛ برای مثال یکی از تغییرات اصلی در سازمان تجارت جهانی و موافقت‌نامه مناقضات دولتی تدارک چنین مراجعی بود که بسیار بیش‌تر از توافق‌نامه ۱۹۷۹ پسر آن تأکید می‌کرد. در حالی که معاهده قبلی فقط امکاناتی برای اعتراض برای کشورهای امضاکننده فراهم می‌آورد، موافقت‌نامه جدید طرف‌های درگیر را ملزم به ایجاد «رویه‌های بدون تبعیض، مرتب و شفاف» می‌کند تا مناقصه‌گران بتوانند نقض توافق‌نامه مناقصاتی را که در آن منافع دارند یا داشته‌اند، مورد سؤال قرار دهند. آماده (XX-۲) توافق‌نامه سازمان تجارت جهانی.ا.

در متن اساننامه شماره (۱۰) نقفا که بسیار جامع‌تر هم است، طرف‌های قرارداد به رعایت رویه‌های «اعتراض به مناقصه ملزم شده‌اند. در موافقت‌نامه مذکور، رویه اعتراض به مناقصه از وقتی شروع می‌شود که دستگاهی، در مورد الزامات تدارکاتی خود تصمیم می‌گیرد و به دنبال این تصمیم اقدام به اعطای قرارداد می‌کند. هر کشوری ملزم است هیأتی را مسؤول بررسی شکایات مطرح شده علیه دستگاه‌ها کند. از طرف دیگر ضمانت اجرایی‌ای که در توافق‌نامه نقفا به هیأت‌های بررسی تفویض شده، براساس الگوی قدرت اعطا شده به اداره حسابداری عمومی (GAO)، در قوانین ملی ایالات متحده است.

مطابق الگوی قانون نقفا حق بررسی باید به هر مناقصه‌گر یا آگهی‌های مناقصه و انتشار اطلاعات برای عرضه‌کنندگان می‌شود که به موجب قانون بر عهده مرجع مناقصه‌گزار گذاشته شده، به

وی احجاف گردیده یا وی متحمل زیان و خسارت شده است. به این مفهوم، الگوی قانون نیز اذعان می‌دارد که در اکثر کشورها، سازوکار و فرآیندی برای

بررسی لوايح سازمان‌های اجرایی وجود دارد. با وجود این در هنگام تهیه پیشنویس قوانین مناقصه، این الگوی قانون بر ایجاد حق برخورداری از بررسی اجرایی یا در نهایت بررسی قانونی تأکید می‌ورزد. علاوه‌بر این، تعلیق به هنگام جریان مناقصه در صورت وجود شکایت و تشکیل پرونده، موضوع مهم دیگری است که در الگوی قانون گنجانده شده است.

با توجه به این نکته که در بسیاری از کشورهایی که از سنت قانون مدنی برخوردارند، مناقصه عمومی زیرمجموعه قوانین اجرایی محسوب می‌شود، تعلیق به موقع برنامه مناقصه از اهمیت حیاتی برخوردار است. بر طبق سنت، دادگاه‌های اداری برای تعیین مشروعیت تصمیمات اتخاذ شده از سوی مراجع عمومی به رسمیت شناخته شده و صاحب اختیار هستند.

دادگاه‌های اداری با داشتن چنین مرجعیتی، گاهی اقدام به ابطال یا اعطای قرارداد کرده‌اند. البته چنین تصمیماتی تأثیری بر فسخ اعتبار بعد از انعقاد یا حکم دادن بر تعلیق فعالیت مناقصه یا تصحیح اشتباهات ارتکابی در مرحله قبل از انعقاد ندارند.

به نظر می‌رسد که در سراسر جهان روندی عمومی در جهت افزایش دسترسی به کارهای لازم برای مقابله با نقض قوانین مناقصه در حال شکل گرفتن است. به طور کلی سازوکار اعتراض علیه نقض فرآیند مناقصه که در فصل (۱۰) اساننامه نقفا توضیح داده شده است، در موافقت‌نامه دو جانبه کشورهای آمریکای لاتین، مثل مرکزی یا بولیوی و کاستاریکا، نیز آمده و در عین حال، اتحادیه اروپا نیز آن را در دستورالعمل مناقصه خود با معرفی سازوکارهای متنوع برای استنباط (فرجام‌خواهی) به منظور تقویت

قوانین ملی گنجانده است.

۷. مناقصه الکترونیک

نظام‌های اطلاع‌رسانی فعلی پر زحمت هستند و از نظر تکنولوژیکی نیز منسوخ شده‌اند و برای برآوردن نیازهای دولت و عرضه‌کنندگان کفایت نمی‌کنند. قسمت اعظم نظام مناقصه در بیش‌تر کشورها براساس رویه‌های اداری و ابزار ارتباط سنتی است و نظام اطلاع‌رسانی، انتشار و مناقصه عمدتاً دیوانسالارانه است. امروزه به یمن پیشرفت‌های تکنولوژیکی مخابرات و نظام‌های اطلاعاتی، می‌توان سیاست‌ها و رویه‌های مناقصه را به روز کرد و از فرصت‌هایی که تکنولوژی اطلاعات در اختیار مانده‌اد، بهره جست. در کوتاه مدت، این پیشرفت‌های تکنولوژیکی باعث پیدایش فراخوان الکترونیکی آگهی‌های مناقصه و انتشار اطلاعات برای عرضه‌کنندگان می‌شود و در میان مدت، به انقلاب اداری در روش اجرای فرآیند مناقصه

خواهد انجامید. با ایجاد بازار الکترونیکی، عرضه‌کنندگان می‌توانند محصولات و قیمت‌های خود را در دفترچه‌های راهنمای الکترونیکی ارایه کنند و دستگاه‌های مناقصه‌گزار نیز می‌توانند قیمت‌ها و شرایط را مقایسه و مناسب‌ترین پیشنهاد را که نیازهای‌شان را برآورده می‌کند، به صورت الکترونیکی سفارش دهند. منفعت حاصل از این کار آن است که مناقصه شفاف‌تر می‌شود و مجال گفتگوی بیش‌تری با عرضه‌کنندگان فراهم می‌گردد.

مهم‌ترین کشورهایی که از این نظام تبعیت می‌کنند، عبارتند از: کانادا، مکزیک و ایالات متحده. کشورهای زیاد دیگری نیز به فکر ایجاد چنین نظامی هستند. کلیه طرف‌های ذی‌نفع باید در ایجاد این شبکه اطلاعاتی همکاری کنند. انجام این اصلاحات به صورت سازمان یافته و هماهنگ، قبل از این که تکتک کشورها مستقلأ اقدام به این کار کنند، سازگاری نظام‌ها را از لحاظ فنی تضمین می‌کند و در نتیجه، سیستم‌ها باهم مرتبط هستند و لذا می‌توان از منافع مورد انتظار مناقصه الکترونیکی بهره‌مند شد. مانند بسیاری از تحولات جدید و هیجان‌آور، در نظام مناقصه الکترونیکی، هم فرصت و هم تهدید نهفته است؛ از جمله فرصت‌هایی که مناقصه الکترونیکی فراهم می‌آورد، دسترسی بیش‌تر به اطلاعات قراردادهای عمومی است. تهدید سیستم جدید نیز ممکن است از این واقعیت ناشی شود که آن دسته از مقررات کشورهای ملی که با تکنولوژی‌های جدید سازگار نیستند، در آینده موانع تجاری زیادی در راه مناقصه دولتی ایجاد کنند. در حال حاضر اطلاعات بسیار کمی راجع به داده‌ها و آمارهای مناقصه کشورهای مختلف وجود دارد و داده‌ها به شیوه‌های مختلفی گردآوری می‌شوند و هر کشوری دارای سیستم جمع‌آوری آمار مقررات کشورهای خاص خود است. یکی از چالش‌های پیش‌رو استاندارد کردن فرآیند جمع‌آوری و ایجاد روش‌هایی برای کمی کردن اهمیت قراردادهای عمومی از راه جمع‌آوری انواع مختلف اطلاعات (الرزش و تعداد قراردادهای اعطا شده از سوی دستگاه‌های دولتی، نوع فرآیند اعطای محصولات خریداری شده، مناقصه‌گران و پیشنهاددهندگان شرکت‌هایی که برنده قرارداد شده‌اند و غیره) است. برای نیل به این مقصود، می‌توان به ایجاد شبکه پایگاه داده‌ها و ایجاد ردیف‌های توصیف بر گه‌های استاندارد و متدولوژی‌ای که تبادلال اطلاعات الکترونیک را آسان‌تر می‌کند دست زد.

جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

اصلاح فرآیند برگزاری مناقصه و شفاف کردن آن به عنوان یکی از اولویت دولت‌ها بیش از اهمیت یافته است. با این حال اگرچه اعمال مقررات جدید در مورد مناقصه عمومی فرصت‌های جدید را در اختیار عاملان اقتصادی قرار می‌دهد، ولی چالش‌های سختی نیز پیش‌رو می‌گذارد. از جمله این چالش‌ها این است که از یک طرف مناقصه‌گزاران باید هم در تطبیق خود با شیوه جدید اجرایی کوشا باشند و هم به عنوان ضامن سلامت نظام جدید احیاناً تعهد سیاسی بر عهده بگیرند از طرف دیگر مناقصه‌گزاران نیز خود را باید در معرض شرایط جدید رقابتی قرار داده و توان فنی خود را مجدد بیازمایند. مجموعه این عوامل باعث می‌شود که اعمال مقررات جدید به نوعی با بی‌میلی و اگرآه طرفین مناقصه همراه باشد.

آگهی مناقصه

شرکت گاز استان آذربایجان شرقی در نظر دارد پروژه ساخت و نصب ۲۰۰۰ انشعاب (فولادی و پلی اتیلن) اداره گاز منطقه ۳ تبریز را ذیل به پیمانکار ذیصلاح واگذار نماید.

بدین منظور از کلیه شرکت‌ها و پیمانکاران ذیصلاح که دارای حداقل پایه ۵ تاسیسات و تجهیزات از معاونت برنامه ریزی و نظارت راهبردی کشور بوده و توانایی تهیه ضمانت‌نامه شرکت در مناقصه بانکی به مبلغ ۰۰۰/۰۰۰/۹۰ (نود میلیون ریال) را دارند دعوت می نماید حداکثر تا ۱۰ روز پس از انتشار نوبت دوم این آگهی، اعلام آمادگی کتبی خود را به همراه فرم تکمیل شده ارزیابی و مدارک مندرج در فرم ارزیابی به نشانی تبریز- خیابان آزادی، مابین چهارراه لاله و کوی فیروز شرکت گاز استان آذربایجان شرقی، طبقه همکف دبیر خانه مرکزی ارسال نمایند.

ضمناً در اسناد مناقصه توزیعی، تاریخ تحویل پاکات و گشایش پیشنهادات قید گردیده است.

فرم و مدارک لازم جهت ارزیابی پیمانکار در سایت شرکت، به نشانی www.nigc-eazar.ir در دسترس متقاضیان می‌باشد.

هزینه آگهی روز نامه به عهده شرکت برنده مناقصه می‌باشد.

تلفن: ۰۴۴۸۰۹۵-۰۴۱۱
دورنگار: ۰۴۴۷۰۸۹-۰۴۱۱

روابط عمومی شرکت گاز استان آذربایجان شرقی

راهبردهای اصلاح روابط کار فرما و پیمانکار در عرصه ساخت و ساز و رفع نابه سامانی های سازندگی

مهندس منوچهر ملیکانی فرد / نماینده انجمن شرکتهای ساختمانی در سمینار «معاملات عمومی، آسیب شناسی و راهکارها»

مقدمه

آمارهای اعلام شده از سوی مراجع رسمی حکایت از آن دارند که در سال ۱۳۸۰ در طرح های ملی، میانگین زمان در نظر گرفته شده برای اجرای طرح ۴/۷ سال و میانگین وزنی مدت اجرای آن ها ۸/۴ سال، متوسط تخصیص اعتبار سالانه ۶۰/۱ درصد و میزان پرداختی خزانه داری ۴۵/۷ درصد بوده است. در همین آمارها عمده ترین علت تأخیر در اجرای پیمان به میزان ۳۸/۷ درصد، ناشی از نارسایی اعتبار و ضعیف ترین علت آن به میزان ۳/۲ درصد، ناشی از ناتوانی پیمانکاران قید شده است.

متأسفانه در این آمارها به این نکته اساسی اشاره نمی شود که وقتی اجرای طرحی بیش از دو برابر مدت اولیه طول می کشد، چه زیان هایی به علت تأخیر در بهره برداری آن طرح و طرح های مرتبط با آن و هم چنین معطل ماندن و کاهش بازده نیروهای سازنده کشور متوجه جامعه می گردد، مثلاً معلوم نیست وقتی یک بیمارستان یا مدرسه یا جاده یا یک مجموعه صنعتی به موقع خود آماده بهره برداری نمی شود، خسارت ناشی از عدم دسترسی بیمار به بیمارستان، عدم تأمین آموزش کودکان مربوط به آن مدرسه یا عدم تأمین ارتباط دو شهر یا به بهره برداری نرسیدن آن مجموعه صنعتی چه میزان است. علاوه بر این، آمار نشان نمی دهد که کاهش اعتبار و پرداختی خزانه به میزان ۵۵ درصد و عدم پرداخت مطالبات پیمانکار چه عوارضی را برای او و صنایع وابسته در پی داشته است. به نظر ما اگر روزی چنین آمارهایی ارائه شود، خواهیم دید که عمق فاجعه بسی بیش تر از آن است که در ظاهر نشان داده می شود.

در بخشی از پیشگفتار «گزارش نظارتی طرح های عمرانی ملی سال ۱۳۸۰» چنین نتیجه گیری می شود:

«زیر یا گذاشته شدن مفاد موافقت نامه که براساس ماده (۱۹) قانون برنامه و بودجه تنظیم و مبادله می شود، بدترین اقدامی است که مبنای مشخصات طرح، زمان بندی اجرا و تخصیص منابع را مخدوش می کند. هر چند در مقررات موجود برای عدول از موافقت نامه اقدام پیش بینی نشده، ولی بدیهی بودن لطافت ناشی از این کار باید مانع انجام آن شود.» به نظر ما خلاصه کلام در همین جمله آخر نهفته است که می گوید: «در مقررات موجود برای عدول از موافقت نامه اقدام مقابله ای پیش بینی نشده است.» یعنی نمی توان موافقت نامه ای را به استناد یک ماده قانونی تنظیم و سپس از آن عدول کرد و عدول از آن می تواند لطماتی را برای برنامه ریزی ها داشته باشد، لیکن برای این عمل غیر قانونی اقدام متقابلی پیش بینی نشده است این امر، نمونه ای از داشتن اختیارات بدون الزام به پاسخگویی و مسؤولیت متقابل در برابر عملکرد است. همچنان که برای عدول از تعهدات دولت در برابر سازندگان نیز اقدام متقابلی پیش بینی نشده است و امروز عدم پای بندی دولت به ایفای تعهدات خود

در قبال سازندگان، به خصوص عدم پرداخت به موقع تعهدات مالی، از علل اساسی عدم پیشرفت و شکوفایی سازندگی در کشور است.

این نحوه نگرش و تنظیم قوانین و عملکرد معلول علت بسیار اساسی و اصلی دیگری فراتر از کمبود اعتبار است که در ادامه به اختصار به آن پرداخته می شود.

به نظر ما نظام سازندگی کشور دچار بیماری مزمنی است که اگر به طور بنیادی درمان نشود، اقدامات مقطعی حتی حل مشکل پرداخت

تعهدات دولت فقط در حد یک مسکن عمل خواهد کرد. در سست است که برای تسکین یک بیماری گاهی از مسکن استفاده می شود که در جای خود لازم است، ولی تجویز مسکن وقتی مؤثر خواهد بود که بخشی از درمان باشد و اگر تسکین موقت در ما، را از پرداختن به معالجة قطعی غافل کند، چه بسا بیمار را از دست خواهیم داد! بیماری مزمن نظام سازندگی نیز خارج از این قاعده کلی نیست و ضمن احتیاج به اقدامات فوری مقطعی و مسکن، نیازمند مداوای ریشه ای است. اجرا نشدن برنامه های عمرانی کشور و کاهش شدید کیفیت کارهای اجرا شده، همه دست اندرکاران و مقامات مرتبط با این امر را به تفکر و تکاپو واداشته است و هر یک به گونه ای در جستجوی راه چاره ای برای حل مشکل هستند که برگزاری این سمینار و سیمینارهایی که انجمن شرکت های ساختمانی در سال های گذشته در مشهد، اصفهان و آبادان برگزار کرده، کوشش هایی در جهت همین هدف محسوب می شوند. انجمن شرکت های ساختمانی، به عنوان یک مرجع باتجربه در امر سازندگی، خود را موظف می داند در حد توان در جهت موفقیت این سمینار کوشش نماید. به نظر ما نابه سامانی های نظام سازندگی کشور ریشه در تعریف و تلقی ما از روابط فی مابین عوامل مختلف دست اندر کار سازندگی دارد. این تعریف و نگرش از سال ها دور بر نظام سازندگی حاکم بوده است. در دورانی که حجم کارها کم و نظام اقتصادی کشور از پیچیدگی ها و دشواری های فعلی مترا و وضعیت مالی دولت با هزار نینها منطبق بود، تأثیر این نگرش در پیشرفت کمی و کیفی کارها زیاد محسوس نبوده ولی از همان دوران فرهنگ مخربی پی ریزی گردید که متأسفانه با گذشت



زمان به دلیل شرایط خاص عمیق تر نیز شد و در بخشی از نظام به یقین تبدیل گردید و امروز در همه ارکان سازندگی کشور رسوخ کرده است و مانع اصلی ساماندهی آن است. عصاره این نگرش آن است که وقتی دولت کارفرما باشد، نظام سازندگی نیازی به قوانین و قواعدی که در آن حقوق حقه طرف مقابل قرارداد به طور شفاف و بویا تضمین شده باشد، ندارد؛ زیرا دولت به عنوان متولی پیشرفت جامعه در هر زمان به آنچه مصلحت می داند، عمل می کند و در حد لزوم حقوق و منافع طرف مقابل را هم ملحوظ می دارد. وقتی این نگرش در کشوری که اقتصاد آن به طور مستقیم و غیر مستقیم صد در صد دولتی است اجرا می شود، ضوابط و دستورالعمل ها نه براساس اصول و قواعد بنیادی، بلکه برحسب شرایط زمان و سلیقه تلقی تدوین کنندگان تدوین می شود که در مواردی ناقص بکد یگرد و بعضاً به صورت کاملاً پدیهی و روشن مغایر حقوق مدنی طرف مقابل قرارداد هستند؛ ولی عملاً به صورت شرط ضمن عقد بر او تحمیل می شود، اما ثمره این کسسته، محصول معیوبی است که امروز با آن مواجهیم؛ یعنی دولت با چالش هایی مواجه می شود که به عنوان یک دولت خدمتگزار و خادم، از آن رنج می برد و ناراضی است و عامل سازنده نیز متغعل و ناامید می گردد!

۱. تحلیل برخی از ضوابط و دستورالعمل ها

الف- شرایط عمومی پیمان

در این سند که رابطه کارفرما را با پیمانکار تعریف می کند، در حالی که پیمانکار در مقابل کارفرما در همه موارد متعهد و مکلف به جبران تخلف و پرداخت جریمه است و حتی در برخی موارد حق اعتراض هم

ندارد، کارفرما عملاً هیچ گونه تعهد زمانی برای ایفای تعهدات خود ندارد و ملزم به جبران تخلفات خود نیز نیست. این مسأله شبیه به این است که یک بدهکار، بدون هیچ گونه زمان بندی به میل و اراده شخصی پرداخت طلب طرف مقابل را به تشخیص خود انجام می دهد. در نسخه جدید این سند که پس از ۲۰ سال بحث و گفت و گو تدوین شده، باوجود آن که شبوه تلقی نمایندگان محترم دولت نسبت به گذشته در جهت مثبت متحول گردیده، ولی رسوبات نگرش یاد شده به شدت وجود دارد (مواد ۳۰، ۲۹، ۴۷، ۴۶ و ۵۳ نشان دهنده آن هستند).

ب- فهرست بهای پایه

از علل روند رو به تزاید فهرست بهای پایه، به عنوان یک سند ضد توسعه، از سال های ۱۳۵۴ به بعد که بگذریم، در ۲۰ ساله اخیر نیز به جای این که روش صحیح گذاری و پرداخت جایگزین آن شود، به دلیل و توجیهات مختلف، جنبه های متکی به نگرش یاد شده فوشر شد و پس از چندین سال عملاً فهارس پایه و به فهارس بی پایه تبدیل گردید و به کلی خاصیت خود را از دست داد و به صورت سدی در مقابل اجرای قراردادها درآمد؛ ولی سازمان برنامه و بودجه وقت، به جای انتخاب یک روش بویا و صحیح ارایه قیمت از سوی شرکت کنندگان در مناقصه (کاری که در همه دنیا مرسوم است)، پس از چندین سال کار کارشناسی و صرف هزینه، تحلیل هایی را تهیه و فهارس پایه جدید را منتشر کرد و اما باز هم در اثر وجود نگرش یاد شده، تبصره ای به ماده (۲۹) شرایط عمومی پیمان و دستورالعمل هایی به فهارس پایه اضافه کرد که عملاً بویایی آن را از بین می برد و مانع بروز و رشد انگیزه برای مطالعه و بررسی قبل از مناقصه در پیمانکاران می شود؛ زیرا اگر قرار است مقدار هر قلم از کار تا حد ۲۵ درصد کل پیمان افزایش یا کاهش یابد و پیمانکار متعهد به اجرای آن براساس قیمت مندرج در فهرست پایه و متوسط ضرب پيشنهادی خود باشد و نیز اگر قرار است هر کار جدیدی که به پیمانکار ابلاغ می شود، آن پیمانکار آن را براساس قیمت مندرج در فهرست پایه که اصلاً دخالتی در قرارداد نداشته انجام دهد، دیگر چه نیازی به

مطالعه و بررسی قبل از مناقصه وجود دارد. مطالعه و بررسی وقتی ارزش دارد که قیمت پیشنهادی محاسبه و کارشناسی شده در هر قلم از کار مبنای پرداخت قرار گیرد. وقتی انگیزه مطالعه از بین برود، نباید از آرایه پیشنهادهای غیر متعارف و نامعقول تعجب کرد.

ج- تعدیل

اصل پرداخت تعدیل قیمت، در شرایط غیر متعارف اقتصادی، عملی معقول و منطقی است؛ اما به شرطی معتبر است که براساس ضوابط صحیح پذیرفته شده طرفین پیمان عمل گردد. می دانیم که تعدیل تغییرات قیمت و محاسبه تعدیل پیموده می شود، شفاف و برای طرفین و به نظر برخی افراد، اصلاً نامعلوم بودن بخشی از بهای کار، اصل قرارداد را مخدوش می کند. به نظر ما اگر مسیری که برای به دست آوردن قیمت پیمان معلوم باشد، می تواند معتبر باشد؛ ولی وقتی که روش قیمت گیری و محاسبه برای پیمانکار معلوم نیست، به فرض این که سازمان مدیریت و برنامه ریزی نیز به اصول اولیه محاسبه تعدیل (که در تشریه شماره ۷ سازمان برنامه و بودجه در مورد روش تعدیل است) وفادار باشد، حاصل کار در یک جلسه شورای محترم اقتصادی ۵۰ درصد کاهش می یابد، در این صورت چه باید کرد؟ اصلاً وقتی که برای محاسبه تعدیل از مسیر پذیرفته شده و معلوم برای طرفین پیمان اقدام می شود، آیا می توان حاصل محاسبه را به طور یک طرفه کاهش داد؟

خارج کردن مصالح کلیدی طرح مانند آهن آلات و سیمان و اخیراً قیر از ساز و کار تعدیلات و پرداخت اختلاف افزایش نرخ های این مصالح با آنچه در نرخ های تعدیلات محاسبه می گردد، به صورت مابه التفاوت یا ضرب ۱۴ درصد خود یک تصمیم یک طرفه و غیر عادلانه است که بر نابه سامانی های اجرای طرح های افزایش؛ زیرا از طرفی خرید این مصالح از محل پیش پرداخت انجام می شود که براساس نرخ های عکس در پیمان محاسبه گردیده که درصد کوچکی از نرخ واقعی است. پس امکان خرید را با سیمان محدود می سازد و از طرفی مابه التفاوت ها بر مبنای نرخ های غیر واقعی پرداخت می گردند. تأمین آهن، سیمان و قیر در کلیه عملیات ساختمانی و راهسازی به یک معضل اساسی و اصلی تبدیل شده است. کاهش حجم ریالی استفاده از تبصره (۲۱) قوانین بودجه سنوات سال قبل از ۱۳۸۰ یا ماده (۸۱) قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت به حد ۵ درصد بدون آن که هیچ گونه استدلالی برای آن مطرح شده باشد، خود بر این معضل به میزان زیادی در سال جاری افزوده است.

د- آیین نامه تعیین برنده مناقصه

در آیین نامه تعیین برنده مناقصه نکات مثبتی وجود دارد، که تحت تأثیر نگرش یاد شده نقض یا بی اثر شده اند.

ادامه در صفحه بعد

فراخوان مناقصه عمومی

نوبت اول



شرکت آب و فاضلاب روستایی
استان سمنان

دومرحله ای

شرکت آب و فاضلاب روستایی استان سمنان در نظر دارد اجرای پروژه های ذیل را از طریق مناقصه عمومی به پیمانکاران واجد شرایط دارای رتبه ا معاونت برنامه ریزی و نظارت راهبردی ریاست جمهوری واگذار نماید. لذا متقاضیان می توانند جهت دریافت اسناد مناقصه و ارزیابی توان اجرای کار به امور قراردادهای شرکت آب و فاضلاب روستایی استان سمنان واقع در میدان استاندارد – بلوار محراب – روبروی مصلی مراجعه نمایند.

ردیف	عنوان پروژه	محل اجرا	برآورد اولیه براساس فهرست بهای سال ۸۸ (به ریال)	مبلغ تضمین شرکت در مناقصه به ریال	حد اقل رتبه پیمانکار	مدت پیمان	بهای اسناد مناقصه (ریال)	زمان بازگشایی
۱	طرح آبرسانی به مجتمع خاتم اجرای مسیر خط انتقال از چاه شهید اکبرزاده تا امام آباد	شهرستان دامغان (پیمان شماره ۱۴)	۷۶۵۵۰۸۲۸۸	۳۰۰۰۰۰۰۰۰	۵ آب	۴ ماه	۲۰۰۰۰۰۰	تاریخ: ۹۱/۰۴/۱۱ ساعت: ۱۰ صبح
۲	طرح آبرسانی به مجتمع خاتم اجرای خط انتقال از مخزن همادوست تا امام آباد	شهرستان دامغان (پیمان شماره ۱۶)	۱۸۲۱۹۷۰۱۸۴	۵۰۰۰۰۰۰۰۰	۵ آب	۵ ماه	۴۰۰۰۰۰۰	تاریخ: ۹۱/۰۴/۱۱ ساعت: ۱۰ صبح
۳	طرح آبرسانی به مجتمع خاتم اجرای مسیر خط انتقال از مخزن روستای همادوست تا مخزن مجتمع شهید اکبرزاده	شهرستان دامغان (پیمان شماره ۱۷)	۶۰۷۶۸۱۶۸۵۵	۱۰۰۰۰۰۰۰۰۰	۵ آب	۶ ماه	۶۰۰۰۰۰۰	تاریخ: ۹۱/۰۴/۱۱ ساعت: ۱۰ صبح
۴	اصلاح و بازسازی شبکه آب شرب حسین آبادکالیپوش	شهرستان شاهرود	۷۹۱۹۶۳۰۰۲	۲۰۰۰۰۰۰۰۰	۵ آب	۴ ماه	۲۰۰۰۰۰۰	تاریخ: ۹۱/۰۴/۱۱ ساعت: ۱۰ صبح

۱- زمان دریافت اسناد مناقصه: از تاریخ ۱۳۹۱/۰۲/۰۲ لغایت ۱۳۹۱/۰۲/۰۹

۲- محل دریافت اسناد مناقصه: شرکت آب و فاضلاب روستایی استان سمنان -امور قراردادها

۳- قیمت اسناد مناقصه: به شرح ردیف جدول فوق الذکر واریز به شماره حساب ۲۵۲۱۲۸۰۳۳۷ چام بانک ملت به نام شرکت آب و فاضلاب روستایی استان سمنان

۴- زمان تحویل اسناد مناقصه و ارزیابی: حداکثر تا پایان وقت اداری مورخ ۹۱/۰۲/۱۰

۵- مبلغ تضمین شرکت در مناقصه براساس جدول فوق الذکر در صورت نقدی به شماره حساب ۲۱۷۵۲۱۲۹۲۶۰۰۵ سیبیا بانک ملی شعبه مرکزی استان سمنان واریز گردد در غیر اینصورت فقط ضمانت نامه های صادره از بانک ملت قابل پذیرش می باشد.

۶- کلیه مناقصه گران براساس اسنادان ارزیابی موجود در پاکت (ب) امتیاز دهی خواهند شد و در صورت احراز شرایط پاکت (ج) پیشنهاد قیمت گشوده خواهد شد.

۷- ضمناً حضور پیشنهاد دهنده و یا نماینده قانونی پیمانکار در جلسه آزاد است.

۸- به پیشنهادات فاقد امضاء، سپرده مخدوش یا چک شخصی و سپرده های کمتر از میزان مقرر و پیشنهادهاتی که پس از انقضای مدت مقرر در فراخوان واصل شود مطلقاً ترتیب اثر داده نخواهد شد.

۹- سایر اطلاعات و جزئیات در اسناد مناقصه درج گردیده است.

۱۰- این آگهی در سایت ملی مناقصات به نشانی <http://iest.mporg.ir> قابل رویت است.

روابط عمومی و آموزش همگانی شرکت آب و فاضلاب روستایی استان سمنان

آگهی مناقصه عمومی ۱-۲-۹۰

نوبت دوم

اداره کل راه و شهر سازی استان همدان در نظر دارد نسبت به خرید و اجرای خط سرد در محورهای حوزه استان همدان به شرح ذیل اقدام نماید.

موضوع مناقصه	مبلغ اولیه برآورد (ریال)	مبلغ تضمین شرکت در مناقصه (ریال)	آخرین مهلت دریافت اسناد	آخرین مهلت ارایه پیشنهاد قیمت	تاریخ بازگشایی پاکت
خرید و اجرای خط سرد به همراه گلاسیف به عرض ۱۵ سانتیمتر در محورهای حوزه استان همدان	۴/۷۱۰/۰۰۴/۰۰۰	۲۱/۰۰۰/۰۰۰	۹۱/۰۴/۰۷	۹۱/۰۴/۱۷	۹۱/۱۲/۱۸

جهت کسب اطلاعات بیشتر به سایت [HTTP://IETS.MPORG.IR](http://IETS.MPORG.IR) مراجعه نمایند.

هزینه درج آگهی در روز نامه به عهده برنده مناقصه می باشد.

روابط عمومی اداره کل راه و شهر سازی استان همدان

آگهی ارزیابی کیفی سرمایه گذاران



نوبت اول

۷- تاریخ و مهلت تهیه و تحویل اسناد ارزیابی:

مهلت تهیه اسناد از زمانی هفت روز از تاریخ انتشار نوبت اول آگهی می باشد.

مهلت تحویل اسناد مناقصه پس از آخرین روز توزیع اسناد، یازده روز می باشد.

۸- نشانی در یافت اسناد ارزیابی: زاهدان- بلوار شهید قلنبر، شرکت آب و فاضلاب استان، اداره قرار دادها، تلفن: ۲۴۴۵۲۱۳-۵۴۱

۹- نشانی تحویل اسناد ارزیابی: زاهدان- بلوار شهید قلنبر، شرکت آب و فاضلاب استان، اداره قرار دادها، تلفن: ۲۴۴۱۰۰-۵۴۱

لذا شرکت های حقوقی واجد شرایط می توانند پس از چاپ نوبت اول آگهی با مراجعه به آدرس فوق، اسناد ارزیابی را پس از واریز مبلغ ۱۰۰۰۰ (یکصد هزار) ریال به حساب جاری جام بانک ملت به شماره ۸۴۴۷۱۸۷۹ به نام شرکت آب و فاضلاب سیستان و بلوچستان، با ارائه اصل رسید واریز وجه و ارائه معرفی نامه معتبر خریداری نمایند.

به پیشنهادهای فاقد امضاء، مشروط، مخدوش و پیشنهاداتی که بعد از انقضاء مدت مقرر در فراخوان واصل شود، مطلقاً ترتیب اثر داده نخواهد شد.

آدرس وب سایت شرکت: www.abfasb.ir

اداره قرار دادها شرکت آب و فاضلاب سیستان و بلوچستان

یک مرحله ای

آگهی مناقصه عمومی

شرکت آب و فاضلاب سیستان و بلوچستان در نظر دارد به استناد قانون برگزاری مناقصات- مصوب ۱۳۸۳ مجلس شورای اسلامی و از محل اعتبارات داخلی شرکت آب و فاضلاب، به منظور اجرای پروژه ای مطابق مشخصات زیر از کلیه سرمایه گذاران واجد شرایط، جهت شرکت در مناقصه دعوت به عمل آورد.

۱- کارفرما: شرکت آب و فاضلاب سیستان و بلوچستان

۲- دستگاه نظارت: مهندسین مشاور تهران سحاب

۳- موضوع مناقصه: عملیات یکپارچه تأمین منابع مالی، تهیه لوازم و مصالح مصرفی و اجرای بخشی از شبکه و نصب انشعابات خانگی به همراه وصول

۴- مبلغ برآورد اولیه: ۶/۵۹۲/۳۵۵۰۰۰ شهر کنارک

۵- مدت زمان اجرای کار: شش (۶) ماه

۶- مبلغ تضمین شرکت در مناقصه: ۵۰۰۰۰۰۰ (پنجاه میلیون) ریال

۷- رشته و پایه پیمانکار: اشخاص حقوقی و سرمایه گذاران دارای گواهینامه صلاحیت پیمانکاری در رشته آب – حداقل پایه ۵

آدرس وب سایت شرکت: www.abfasb.ir

اداره قرار دادها شرکت آب و فاضلاب سیستان و بلوچستان

