

شفاف‌سازی مناقصات؛ نیاز اساسی حمایت‌از سرمایه‌وکار ایرانی

روزنامهٔ اجتماعی-فرهنگی-سیاسی-اقتصادی

اولین و جامع‌ترین روزنامهٔ اختصاصی مناقصات و مزایدات کشور

شبه ۳۰زدهیشت ۱۳۹۱سال هفتم | شماره ۲۷۸ | ۲۷جادی‌الثانی ۱۳۳۳ | قیمت: ۱۵۰۰۰ریال | صفحه ۴۸۰+ صفحه رانما

Saturday | Vol.7 | No.758 | 15000 Rls
19. May. 2012 | ISSN:2008-2886

مناقصه

علاقه‌مندان به مباحث کارگروه چاپ‌شده در این روزنامه، می‌توانند از ابتدا این مطالب را شنیده‌ها در ستون کارگروه مطالعه نمایند.

۱۹۳۷ مناقصه در این شماره

بررسی زمینه‌های رانت و رانت‌جویی در برگزاری مناقصات دولتی

هدف از این تحقیق شناسایی زمینه‌های رانت و رانت‌جویی در قانون بر گزاری مناقصات دولتی می‌باشد. مطالعات انجام گرفته حاکی از آن است که اگر چه نص قانون بر گزاری مناقصات در ایران در بعضی از موارد زمینه‌های بروز رانت‌جویی را فراهم می‌آورد ولی مهم‌تر از آن عدم‌اجرا و پای‌بند به قانون فعلی و برگزاری مخدوش آن می‌باشد، چه‌این که مرتکبان سوء استفاده کننده از رانت در مناقصات، در هزینه و فایده مجرمیت خود، کفه ترازوی منفعت و سود را در مقایسه با خطر کشف، دستگیری و محکومیت بسیار سنگین‌تر و مطلوب‌تر می‌بینند. هم‌چنین مشکلات ساختاری اقتصاد ایران مانند حضور پر رنگ دولت در اقتصاد، شفافیت پایین و ساختار رانتی اقتصاد در کنار عدم کارآمدی مراجع قضایی و بازرسی و نیز ضعف یا کمبود جریان‌های اطلاع‌رسانی مستقل، باعث گسترش بیش از پیش زمینه‌های رانت‌جویی در مناقصات دولتی در سال‌های اخیر شده است. با عنایت به گسترش فعالیت‌های عمرانی دولت در سال‌های اخیر در عرصه‌های مختلف به ویژه عرصه‌های مرتبط با راه‌سازی و مسکن و هم‌چنین فعالیت‌های مربوط به بخش خدمات شهری، بر گزاری مناقصات دولتی...

صفحه ۴ را بخوانید...

بررسی قانون اساسنامه هیأت رسیدگی به شکایات قانون‌برگزاری مناقصات	پیگردهای قانونی عدم‌اجرای مناقصه توسط دستگاه‌های مناقصه‌گزار
صفحه ۷	صفحه ۸

عبدالرضا شیرالی	نقد
آسیب‌شناسی قانون‌برگزاری مناقصات و نقش دولت در آن	چکیده
	قانون بر گزاری مناقصات یکی از پیش‌نیازهای رسیدن به هدف‌های تعیین شده در اصل ۴۴ قانون اساسی می‌باشد متأسفانه تناقض موجود در سیستم مناقصات کشور به شکلی که خود دولت و شرکت‌های تابعه هم نقش کارفرما و هم نقش پیمانکار را ایفا می‌نمایند باعث شده تا همین قانون ناقص نیز به صورت صحیح و قانونی انجام نگردد.
	مقدمه
	همه ما اذعان داریم که تنها راه برون رفت از اقتصاد تک محصولی و دولتی و کم در آمد به صحنه آوردن بخش خصوصی و استفاده از توان مدیریت و خلاقیت و سرمایه مردم در قالب تأسیس شرکت‌های مختلف است.اصل ۴۴ قانون اساسی و تأکیدات مقام معظم رهبری در این مورد مؤید همین امر است. بخش خصوصی در صورتی می‌تواند نقش آفرینی کند که مطمئن شود که زمینه برای سرمایه‌گذاری و ریسک‌پذیری وی وجود دارد. به منظور این زمینه‌سازی، تدوین قوانین و آیین‌نامه‌ها و اجرای قاطع آنان به همراه شفاف سازی این قوانین از جمله زیر ساخت‌های دبیهی و ضروری به شمار می‌رود.
	بحث
	قانون بر گزاری منقصه از جمله قوانینی است که به لحاظ محتوی و شکلی شاید آن چنان فراگیر نباشد و در هله اول به نظر آید که گروه خاصی را مورد خطاب قرار می‌دهد ولی به لحاظ تأثیر گذاری و تعداد قرارداده و حجم اعتباراتی که با این قانون در گردش است، این قانون را به عنوان یکی از پر مخاطب‌ترین قوانین جاری کشور مطرح کرده است. یکی از دلایل وضع این قانون ایجاد فرصت برابر برای مردم در قالب شرکت‌های خصوصی است تا بتوانند در یک رقابت سالم و با سرمایه‌گذاری و توان مدیریتی خویش، ضمن کار آفرینی بدون تحمیل هزینه اضافی به دولت، با کم‌ترین هزینه به عمران و آبادانی مملکت کمک کرده باشند. دولت می‌تواند کمک به‌سزایی را به بخش خصوصی و در واقع به خود با اجرای اصحیح این قانون ننماید.
	متأسفانه اکنون دولت نه تنها یاری‌گر بخش خصوصی نیست، بلکه با دور زن قانون و عدم رعایت تشریفات قانونی و با استفاده از رانت قدرت و اعطای قراردادهای کلان به شرکت‌های خلق الساعه وابسته به ارگان‌های خاص به اسم اقتضای مصلحت، به رقیب قدر بخش خصوصی تبدیل گشته و رمق‌های آخر مردم گرفتار در این بخشی را که سال‌ها با خورن دل خوردن و جمع آوری سرمایه و ماشین‌آلات و آموزش و تربیت نیروهای متخصص اجرایی سعی در خود کفایی در بخش مهندسی کشور را دارند، به نظاره نشسته است. وقتی که دولت که خود بایستی مجری قانون باشد، قانون را زیر پا می‌گذارد و سلیقه‌ای و گزینشی از آن بر داشت می‌کند و نهادهای نظارتی هم با مصلحت‌اندیشی و گاهی سهل‌انگاری روی آن سرپوش می‌گذارند، دیگر چه توقعی از بخش خصوصی داریم که بتوانند با تمام قوا و تمام قدر در جلوی این خلاف کاری‌ها بایستند. بیمار به نفس افتاده‌ای که با زور کپسول اکسیژن زندگی می‌کند، تبلور عینی بخش خصوصی است که تازه تاب تحمل دیدن این تنفس عاری‌ه‌ای را هم ندارند و می‌خواهند هر طور شده او را زمین زده و جایگاه متزلزلش را تصاحب کنند.
	نحوه واگذاری پروژه‌های کلان در جای جای کشورمان و خاموشی دستگاه‌های نظارتی و قانون‌گریزی دولت را تا کی می‌توان تکریرست و دم بر نیآورد؟ بایستی اکنون این هشدار را به دولت داد که چنان چه کار به همین متوال پیش سرود دیری نمی‌یابد که برای انجام کوچک‌ترین پروژه هم بایستی دست به دامان شرکت‌های چینی بشویم و به عبارت دیگر پیمانکار را هم وارد کنیم.
	در پارادایم جدیدی که در قالب برنامه پنجساله برای دولت تعریف شده تا بتواند از مدیریت سنتی به مدرنیته گام بردارد، دولت را به کوچک‌سازی و ترغیب کرده‌اند دولتی باشد سیاست‌گذار و ناظر و هدایت‌گر و کارآفرین و مدیریت‌گر. حال این پرسش مطرح می‌شود که با این نحوه ارجاع کار به خواص دولت در این راستا گام برمی‌دارد یا فقط شعارش را می‌دهند و گونه دیگری عمل می‌کنند؟ اکنون یقیناً کنار کشیدن دولت از رقابت با بخش خصوصی و توسل به انجام پروژه‌ها به صورت ترک تشریفات، نه تنها کارآیی آن را کاهش می‌دهد بلکه بخش مردمی را ضعیف‌تر و دامنه فساد را گسترده‌تر می‌سازد که آثار سوء آن در دراز مدت هویدا خواهد شد. حال باید گریزی به روند کوچک سازی در دولت زد که بدون مطالعه جامع و اخذ نظر از صاحب نظران و کارشناسان و صرفاً با یک صورت جلسه، ادغام کاغذی انجام داده‌اند و مردم را با یک سر در گمی و بلا تکلفی مواجه ساخته‌اند. نحوه ادغام وزارت راه و وزارت نفت با این حجم عظیم پروژه‌ها یقیناً نمی‌تواند در راستای تأمین منافع عمومی باشد. لزوم بر خرداری از رتبه‌بندی مناسب و در خور و بررسی آن مطابق ماده ۱۲ قانون بر گزاری مناقصات از اهم وظایف دستگاه‌های مناقصه‌گزار است. اعطای قرارداد‌های چندین و چند میلیاردی به شرکت‌های یک شبه تأسیس شده که اخبار آن به وفور در سایت‌های خبری مشاهده می‌شود، قطعاً خلاف قانون بوده و با هیچ توجیهی نمی‌توان آثار منفی آن را از چهره خاطبان زدود. این در حالی است که شرکت‌هایی با سابقه کار بیش از ۲۰ سال هم‌اکنون ماهه‌است که گرفتار پیچ و خم بوروکراسی پوسیده اداری و معاونت برنامه‌ریزی و کاربردی ریاست جمهوری جهت تمدید اعتبار رتبه‌بندی خویش هستند. شاید هم حکمتی در کار است تا بخش خصوصی را در این چاه ویل گرفتار کنند و خود مخفیانه به هر کاری که می‌خواهند دست یازند. این شرکت جدا هشدار می‌دهد که با این روند رویه تزايد واگذاری کار در آینده نه چندان دور شرکت‌های پیمانکاری با بایستی با این حرفه خدا حافظی کنند و یا قبول کنند که به صورت دست دوم برای بعضی از شرکت‌های خاص کار کنند که قطعاً هیچ کدام از این گزینیه‌ها به صلاح کشور نخواهد بود. از سویی دیگر در مورد نحوه واگذاری‌ها بعضاً مشاهده می‌شود که پیمانکار را مجبور به معرفی همکار قبل از اعطای قرارداد می‌نمایند. با نظری اجمالی به پروژه‌های انجام شده در اقصی نقاط کشورمان با این ترکیب مدیریتی، درمی‌یابیم که به ندرت چنین پروژه‌هایی سرانجام مطلوبی داشته‌اند و در مقایسه با طرح‌هایی که با مدیریت واحد به اتمام رسیده‌اند با هزینه بیش‌تر و زمان طولانی‌تری مواجه گشته‌اند. پیشنهاد می‌نماییم که توان مدیریتی و مالی و سابقه کار و رتبه شرکت‌ها را به عنوان معیار ار جای کار قرار دهند.
	منبع: مجموعه مقالات و نظرات نخستین هم‌اندیشی سراسری نقد و بررسی قانون بر گزاری مناقصات و آیین‌نامه‌های آن

شرح و تفسیر طرح برگزاری مناقصات	آسیب‌شناسی قانون برگزاری مناقصات و نقش دولت در آن
انجام معامله به هر طریق مشروط بر آن است که دستگاه‌های موضوع بند (۲) ماده (یک)، دارای منابع مالی مصوب برای انجام معامله بوده و مراتب در اسناد مرتبط قید شده باشد. موضوع در اختیار داشتن منابع مالی مصوب و نحوه پیمان تأخیر تعهدات برای انجام معامله باید به صراحت در شرایط و اسناد مناقصه از سوی...	قانون بر گزاری مناقصات یکی از پیش‌نیازهای رسیدن به هدف‌های تعیین شده در اصل ۴۴ قانون اساسی می‌باشد متأسفانه تناقض موجود در سیستم مناقصات کشور به شکلی که خود دولت و شرکت‌های تابعه هم نقش کارفرما و هم نقش پیمانکار را ایفا می‌نمایند باعث شده تا همین قانون ناقص نیز به صورت...
صفحه ۲	صفحه ۱

بررسی علل ناکارآمدی سیستم ارزیابی پیمانکاران و انتخاب پیمانکار برتر با استفاده از مدل AHP



ارزیابی مقدماتی در پروژه‌های عمرانی ایران برای تمامی پروژه‌ها براساس فاکتور مشخص شده که این فاکتورها عبارتند از:

۱. سابقه اجرایی کار در رشته و زمینه کار
۲. داشتن تجهیزات و ماشین آلات آماده و یا در دسترس
۳. مدیریت کارآمد و سیستم مدیریت مناسب برای اجرای کار
۴. کفایت کادر فنی و عناصر کلیدی از نظر دانش و تجربه
۵. قدرت مالی و پشتیبانی
۶. نظام کیفی انجام کار
۷. بومی بودن پیمانکار و داشتن تجربه در محل اجرای پروژه
۸. حسن سابقه در کارهای قبلی و فقدان سوء پیشینه حرفه‌ای
۹. خلاقیت و نوآوری‌ها در کارهای مشابه
ضرایب وزنی این فاکتورها به فراخور اهمیت این فاکتورها در هر پروژه و با تشخیص فرد مسؤول ارزیابی در دستگاه مناقصه‌گزار مشخص می‌شود. با توجه به روش‌ها و معیارهای مختلف ارزیابی مقدماتی و هم‌چنین فاکتورهای مؤثر در ارزیابی پیمانکاران در کشورهای مختلف

جدول شماره ۱ – مقایسه آیت‌های انتخاب پیمانکار در کشورهای مختلف

کشور استفاده‌کننده آیت‌م	فاکتور
استرالیا و کویت و ایران	حجم و تعداد پروژه‌های انجام‌شده شرکت
آمریکا و کویت	حجم و تعداد پروژه‌های در دست اقدام شرکت
آمریکا و کویت	سابقه کار مهندسین کارگاهی در شرکت
ایران و استرالیا	داشتن سیستم مدیریت کیفیت
ایران، کویت و آمریکا	تجهیزات و ماشین‌آلات
ایران	خلاقیت و نوآوری در پروژه‌های مشابه
ایران، آمریکا و کویت	سابقه کار کادر مدیریتی در شرکت
ایران، آمریکا و کویت	سابقه کار پرسنل کلیدی در شرکت
آمریکا	سابقه خسارت‌خیز در پروژه‌های قبلی
ایران	داشتن واحد تحقیق و توسعه در شرکت
کویت	سابقه کلیم‌کردن به‌تایید کارفرمایان قبلی
ایران و آمریکا	داشتن واحد کنترل پروژه در شرکت
آمریکا	داشتن ماشین‌آلات و تجهیزات مدرن
ایران	بومی بودن پیمانکار
آمریکا	انجام رفع نقص در موعد مقرر به‌تایید کارفرمایان قبلی
استرالیا، ایران و آمریکا	داشتن سیستم مدیریت به‌داشت حرفه‌ای و ایمنی
ایران، استرالیا، کویت و آمریکا	سابقه تجربه مرتبط با نوع پروژه
ایران و آمریکا	ارزیابی عملکرد پروژه‌های قبلی
کویت و ایران	رتبه شرکت
استرالیا و ایران	داشتن گواهینامه‌ایزو
کویت، ایران و آمریکا	سابقه کار و تحصیلات کادر فنی و عوامل کلیدی
آمریکا	توانایی‌های مدیریت پروژه
ایران	سوابق و تحصیلات کادر مدیریتی
ایران و آمریکا	توصیه‌نامه کارفرمایان قبلی
آمریکا	ظرفیت ضمانت‌بانکی
ایران و آمریکا	ارایه برنامه زمان‌بندی مدرن
ایران	سابقه استفاده از مهندسین ارزش
ایران	داشتن واحد دفتر فنی در شرکت
ایران، کویت، استرالیا و آمریکا	ظرفیت مالی
ایران، آمریکا و کویت	تجربه اجرای کار در محل





شرکت سهامی معابر ات‌استان کرمان

آگهی مناقصه

شماره ۳۵/۱۰-۹۱

خرید تعداد ۵ لینکر ادیو با تجهیزات کامل



نویت اول

آگهی ارزیابی کیفی مشاور

طرح آماده‌سازی سایت نمایشگاهی در منطقه آزاد ارس

جهت مشاهده متن کامل آگهی به نشانی www.arasfz.ir مراجعه نمایید.

روابط عمومی و امور بین الملل سازمان منطقه آزاد تجاری-صنعتی ارس

بررسی زمینه‌های رانت و رانت‌جویی در برگزاری مناقصات دولتی

صابر طالبی – محمدرضا نظری

چکیده
هدف از این تحقیق شناسایی زمینه‌های رانت و رانت‌جویی در قانون برگزاری مناقصات دولتی می‌باشد. مطالعات انجام گرفته حاکی از آن است که اگر چه نص قانون بر برگزاری مناقصات در ایران در بعضی از موارد زمینه‌های بروز رانت‌جویی را فراهم می‌آورد ولی مهم‌تر از آن عدم اجرا و پای‌بند به قانون فعلی و برگزاری مخدوش آن می‌باشد، چه این که بر تکیان سوء استفاده کننده از رانت در مناقصات، در هزینه و فایده مجرمیت خود، کفه ترازوی منفعت و سود را در مقایسه با خطر کشف، دستگیری و محکومیت بسیار سنگین‌تر و مطلوب‌تر می‌پندند. همچنین مشکلات ساختاری اقتصاد ایران مانند حضور بر رنگ دولت در اقتصاد، شفافیت پایین و ساختار رانتی اقتصاد در کنار عدم کارآمدی مراجع قضایی و بازرسی و نیز ضعف یا کمبود جریان‌های اطلاع‌رسانی مستقل، باعث گسترش بیش از پیش زمینه‌های رانت‌جویی در مناقصات دولتی در سال‌های اخیر شده است.

مقدمه
با عنایت به گسترش فعالیت‌های عمرانی دولت در سال‌های اخیر در عرصه‌های مختلف به ویژه عرصه‌های مرتبط با راه‌سازی و مسکن و هم‌چنین فعالیت‌های مربوط به بخش خدمات شهری، برگزاری مناقصات دولتی به عنوان یکی از اصلی‌ترین نقاط تماس بخش خصوصی با دولت به صورت روزافزون در حال افزایش می‌باشد. و افزایش حجم این مناقصات با وجود شرایط خاص حاکم بر نظام اقتصادی کشور ما، چالش‌ها و مخاطرات فراوانی را نیز موجب گردیده است. مهم‌ترین این چالش‌ها، افزایش قابل توجه زمینه‌های رانت در مناقصات دولتی و در نتیجه افزایش میزان رانت‌جویی و در نهایت بهره‌مندی از رانت است. در واقع می‌توان گفت رانت‌جویی در مناقصات دولتی یکی از پر آسیب‌ترین فعالیت‌ها در اقتصاد می‌باشد، چه این که از یک سو منجر به اختلال در نظام اقتصادی گردیده و کشور را از داشتن یک نظام سالم اقتصادی محروم می‌سازد و از سوی دیگر رانت‌جویی با فلسفه و مبنای برگزاری مناقصه که به واقع بهره‌گیری بخش عمومی از آزان‌ترین و با کیفیت‌ترین خدمات در راستای خدمات‌رسانی به عموم مردم می‌باشد، منافات جدی دارد. به تعبیر دیگر می‌توان گفت رانت‌جویی در بخش مناقصات دولتی، خاصیت برگزاری مناقصه را از بین برده و موجب اتلاف منابع می‌گردد. از دیگر مقاصدی که رانت‌جویی در برگزاری مناقصات به همراه دارد این است که لازمی بهره‌مندی از رانت، برقراری مناسبات و فاسد اقتصادی در بین عناصر شاغل در بخش عمومی (دولت) و بخش خصوصی است. چه این که ارتش، اختلاس و اتلاف اموال دولتی می‌توان در پی رانت‌جویی رخ دهد. در این مقاله به اختصار به برخی از زمینه‌های رانت و رانت‌جویی در برگزاری مناقصات دولتی خواهیم پرداخت و باین امید که موجبات دقت نظر و اصلاح فرآیند برگزاری مناقصات و رفع مخاطرات ناشی از رانت و رانت‌جویی در این فرآیند را فراهم آورد.

بحث

رانت را فنری اندی است که در آن یک فرد یا نهاد یا گروه صاحب اطلاعات،

فرصت‌ها و امتیازهایی شود که دیگران از آن بی‌بهره‌مانند و یا تصاحب این فرصت‌ها به سرمایه‌های مالی و موقعیت‌های ممتاز سیاسی، فرهنگی و اجتماعی دست یابد. استفاده آگاهانه از امتیازات ویژه که دیگران در شرایط مساوی از آن بهره‌ای ندارند، اغلب زاییده انحصارات دولتی و غیردولتی و هم‌چنین قوانین است. رانت‌جویی نیز به زبان ساده، به فرایند صرف منابع و تلاش به منظور ایجاد حفظ و یا انتقال سیاسی حقوق اقتصادی‌ای گفته می‌شود که به رانت می‌انجامد. هم‌چنین می‌توان رانت‌جویی را صرف منابع به منظور دستیابی به موقعیتی انحصاری تعریف کرد. درحقیقت رانت‌جویی تلاش‌های قانونی (مانند لابیگری و تبلیغ سیاسی) و غیرقانونی (مانند رشوه‌دهی و رشوه ستانی)

افراد و گروه‌های هم‌سود بخش خصوصی است که به منظور تحصیل رانت‌هایی که به دنبال ایجاد کمیاب‌ای‌های ساختگی به وسیله دولت ایجاد می‌شوند، صورت می‌گیرند. رانت‌جویی و فساد هر دو محصول فرعی مداخله دولت در اقتصاد و متعاقبا در تنظیم اقتصاد به وسیله دولت ایجاد می‌شوند و پدیده کاملاً مرتبط به هم‌اند و در رویکرد انتخاب عمومی، فساد قبل از هر چیز رفتاری رانت‌جویانه به شمار می‌آید. گستر دگی فرصت‌های رانت‌جویی در مناقصات باعث تقویت و گسترش روحیه رانت‌جویی درمیان افراد دخیل در این امر شده است. به طوری که با توجه به روحیه رانت‌جویی شاهد تحریف قوانین و مقررات و دستکاری آن‌ها و حتی وضع قوانین و آیین‌نامه‌های خاص برای افراد خاص بود‌ایم. بررسی‌های اجمالی صورت گرفته حاکی از آن است که زمینه‌های رانت‌جویی در برگزاری مناقصات را از یک سو می‌توان منبعث از مسائل و چالش‌های بنیادین اقتصاد ایران که اقتصاد دولتی است دانست و این مهم را به عنوان اصلی‌ترین زمینه رانت‌جویی در همه عرصه‌ها از جمله در برگزاری مناقصات دولتی معرفی کرد. دومین نکته‌ای که می‌توان از آن به عنوان زمینه‌ساز رانت‌جویی در برگزاری مناقصات نام برد نواقصی است که در قانون برگزاری مناقصات وجود دارد. این نواقص از یک سو ناظر به خلأها و انبهاات موجود در نص قانون و از سویی دیگر ناظر به چگونگی اجرای آن است. برگزاری مخدوش و نامطلوب مناقصات دولتی نیز سوسین عامل و زمینه‌ساز رانت‌جویی است. به نظر می‌رسد اصلی‌ترین مخاطرات نیز در این بخش رخ می‌دهد و نواقص قانونی تأثیر زیادی در بروز رانت‌جویی ندارد. به تعبیر دیگر اگر همین قانون موجود به دقت مورد توجه و مراعات قرار گیرد، علی‌رغم وجود نواقص و خلأها تا حد زیادی می‌توان تضمین کننده یک مناقصه سالم و مطلوب باشد. در نهایت چهارمین عامل بروز رانت‌جویی در مناقصات دولتی را می‌توان ناکارآمدی، نقص و عدم استقلال مراجع نظارتی، بازرسی و قضایی دانست. به نحوی که علیرغم کشف فساد در مراحل مختلف مناقصه، ضمانت اجرای قضایی و انتظامی مطلوب درخصوص اخلال گران وجود ندارد و در یک بررسی جرم‌شناسی می‌توان این گونه نتیجه گرفت که مر تکبین سوءاستفاده کننده از رانت در مناقصات در هزینه و فایده مجرمیت خود، کفه ترازوی منفعت و سود را در مقایسه با خطر کشف،

دستگیری و محکومیت بسیار سنگین‌تر و مطلوب‌تر می‌پندند. در این پژوهش در ۴ عنوان بدین شرح به بررسی موضوع می‌پردازیم: ۱. رانت‌جویی در مناقصات مسأله‌ای منبعث از مسائل بنیادین اقتصاد

ایران. ۲. نواقص و خلأهای قانونی زمینه‌ساز بروز رانت‌جویی در مناقصات دولتی. ۳. برگزاری مخدوش مناقصات دولتی. ۴. عدم کارآمدی و استقلال مراجع قضایی، انتظامی و بازرسی.

۱- رانت‌جویی در مناقصات مسأله‌ای منبعث از مسائل بنیادین اقتصاد ایران

ساختار اقتصادی ایران از دیرباز تاکنون به دلیل ویژگی‌های بنیادی خود و چارچوب نهادها موجود، همواره زمینه ساز فرصت‌های رانت‌جویی بوده است، چه این که در مناقصات دولتی به دلیل نقش حیاتی آن در پیش‌برد امور کشور و وجود اموال عمومی، این فرصت‌ها نمود بیش‌تری دارد. لذا در این قسمت با واکاوی این ساختار، به نقش آن در افزایش زمینه‌های رانت‌جویی در مناقصات دولتی می‌پردازیم.

حضور بر رنگ دولت در اقتصاد و تنظیم دولتی مناقصات
در چنده دهه گذشته با توجه به افزایش درآمد‌های ارزی حاصل از صدور نفت، نه تنها شکوفایی و توسعه اقتصادی فراهم نشده است بلکه با توجه به نحوه هزینه کردن آن‌ها، توزیع عادلانه ثروت‌ها و درآمدها در جامعه نیز میسر نگردید. در عوض با افزایش درآمد‌های نفتی که مالکیت و اختیار هزینه کردن آن در دست دولت بوده، دولت نقش فعال‌تری را در اقتصاد کشور ایفا نمود و به تدریج دامنه فعالیت‌های اقتصادی خود را با در اختیار گرفتن بسیاری از بنگاه‌های اقتصادی موجود و ایجاد شرکت‌ها و مؤسسات جدید به اموری گسترش داد که اساساً ربطی به دولت نداشتند. در این روند فرآینده فته رفته دولت به جای ارایه کالاها و خدمات عمومی، رفع نارسایی بازار، برقراری عدالت اجتماعی، اجرای سیاست‌های تثبیت اقتصادی و سترسازی برای رشد فعالیت‌های بخش خصوصی، تولید و ارایه بسیاری از کالاها و خدمات مورد نیاز جامعه را رأساً در دست گرفت و به رقابت با بخش خصوصی و ایجاد موانع برای فعالیت‌های آن پرداخت و این بخش را هر چه بیش‌تر به سمت فعالیت‌های غیرمولد و تجاری سوق داد. با سرمایه‌گذاری‌ها و مشارکت در فعالیت‌های تولیدی و اجرای سیاست‌های قیمت‌گذاری و سهمیه‌بندی توسط دولت، امکان انتقال بخش اعظم ثروت‌های جامعه به گروهی اندک فراهم شد و بخش قابل توجهی از درآمد‌های نفتی کشور با از طریق تعلق گرفتن سهمیه‌های ارزی و کالایی و برخورداری از تسهیلات تکلیفی بانک‌ها و مجوزها و امتیازات ویژه به جیب رانت‌خواران سرازیر شده و یا به شکل هزینه‌های یک سیستم کارآمد دولتی در حال اتلاف می‌باشد. (۳)

هم‌چنین دخالت بیش از حد دولت در فعالیت‌های اقتصادی (خارج از وظایف مورد نظر اقتصاددانان کلاسیک)، در بازار رقابت ایجاد اخلال

نموده و زمینه را برای گسترش فعالیت‌های فرصت‌طلبانه قانونی فراهم می‌سازد. این دخالت‌ها که در مناقصات دولتی می‌تواند به صورت اعمال نفوذ دولت و یا شرکت‌های دولتی در مناقصات به نفع یک فرد خاص و یا انجام معامله در شرایط غیرقانونی و برگزاری مناقصات نمایشی و وصوری صورت گیرد، بسترهای مناسبی را برای ظهور رفتارهای رانت‌جویانه در جامعه پدید می‌آورد. در این بین آن چه باعث گسترش بیش نقش دولت در اقتصاد می‌شود حمایت دولت از این شرکت‌ها و مؤسسات دولتی است که باعث شده است آن‌ها در موقعیت‌های انحصاری قرار بگیرند و در نتیجه به دولت این امکان را بدهند که تا جایی که می‌توانند بر قدرت خود بیفزایند و به دخالت در کوچک‌ترین مقدرات کشور بپردازند.

در نتیجه با توجه به گسترش نقش دولت در اقتصاد، شاهد حفظ و گسترش موقعیت‌های انحصاری و تسادوم مدیریت ضعیف و ناکارآمد شرکت‌های دولتی بود‌ایم که نتیجه آن گسترش زمینه‌های رانت‌جویی در اقتصاد و به خصوص بخش مناقصات بوده است. در واقع در یک ساختار دولتی متمرکز و بوروکراتیک، به دلیل عدم‌برخورداری تمامی افراد از فرصت‌های مساوی در بهره‌مندی از امتیازات و منابع اقتصادی، در سایه بخشنامه‌ها و قوانین و مقررات بوروکراتیک، محیط مناسبی برای رانت‌جویی، رشوه‌خواری و فساد را پدید آورده است.

ساختار رانتی اقتصاد

ساختار رانتی در یک اقتصاد زمانی شکل می‌گیرد که در آن پدیده رانت به صورت یک الگو درآمد و طی مدتی طولانی نهادینه شده‌باشد. این ساختار خود به شدت تحت تأثیر ساختار سیاسی هر کشور قرار دارد و در اکثر موارد قانون شکنی صاحبان قدرت و حاکمان سیاسی جوامع مختلف که تن به قانون نداده و آن‌را دور زده‌اند، چنین ساختار نامطلوبی را تشدید نموده است. (۴)

در کشور ما گرفتن امتیازات ویژه و رانت‌خواری به شکل‌های مختلف از دیرباز رواج داشته و شکل و اثرات و پیامدهای آن در هر دوره با توجه به روابط و شرایط اقتصادی، اجتماعی، سیاسی، فرهنگی و بین‌المللی حاکم در آن دوره به صورت‌های خاصی ظاهر شده است و مناقصات نیز از این امر مستثنی نبوده است.

در نتیجه، بروز رانت‌خواری انحصارطلبی در مناقصات و در پی آن مفاسد مالی و اقتصادی به ویژه در سطح مدیران و افراد قدرتمند جامعه، یکی از جدی‌ترین معضلات کنونی کشور می‌باشد که عده‌ای از افراد از طریق آن در ثروت‌های کلان و درآمدهای بادآورده‌ای دست یافته‌اند. تبعیض در توزیع منابع امکانات و فرصت‌های جامعه در بین افراد و گروه‌های مختلف و استفاده آگاهانه از امتیازات ویژه‌ای که دیگران در شرایط مساوی از آن برخوردار نیستند، اغلب زاییده انحصار است می‌باشند و نوعی از ارتکاب فساد را در خود نهفته دارد.

یک ساختار ناسالم اقتصادی مبتنی بر رانت به بعضی از افراد سودجو و فرصت‌طلب این امکان را می‌دهد که با بهره‌گیری از روابط خاص



گروه ملی صنعتی فولاد ایران

دومرحله‌ای

شماره ۲۹۱۰۴۴

آگهی مناقصه عمومی

گروه ملی صنعتی فولاد ایران در نظر دارد انجام موضوع مناقصه مندرج در جدول ذیل را وفق مشخصات و شرایط کلی اعلام شده از طریق مناقصه عمومی از یک یا چند تامین کننده و یا فروشنده واجد شرایط خریداری نماید.

موضوع مناقصه خرید ۳۶۰۰۰ جفت دستکش ایمنی پشت برز تنی سای کوتاه جهت پرسنل کار خانجات گروه ملی صنعتی فولاد ایران		
مدت اجرا: ۳ ماهه	مبلغ تضمین:	نوع تضمین:
	۳۳/۰۰۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال	ضمانت نامه بانکی یا چک‌های تضمینی بانکی یا بلوکه مالی
آخرین مهلت دریافت پاکات پیشنهاد قیمت:	تاریخ گشایش پاکات:	مطالبات از گروه ملی و یا رسید واریز وجه نقد به حساب جاری سپهر شماره ۱۰۵۲۹۰۹۰۱۷۰۰۴ بانک صادرات شعبه گروه ملی
یکشنبه مورخ ۹۱/۰۴/۰۴	سه شنبه مورخ ۹۱/۰۴/۰۶	
محل گشایش پاکات: اهواز – دفتر کمیسیون معاملات و مناقصات گروه ملی صنعتی فولاد ایران		

از کلیه متقاضیان شرکت در مناقصه دعوت می‌شود پس از کسب اطلاعات لازم و با ارائه اصل رسید واریز مبلغ -۱۰۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال (غیر قابل استرداد) به حساب جاری سپهر شماره ۰۱۰۲۹۰۹۰۱۷۰۰۴ بانک صادرات شعبه گروه ملی صنعتی فولاد ایران در ساعات اداری جهت دریافت اسناد به آدرس: کیلومتر ۹ جاده اهواز – خرمشهر، شرکت گروه ملی صنعتی فولاد ایران تلفن: ۰۳۱۰۶۶-۳۳۱۰۶۱۱-۰۶۱۱ تلفکس: ۰۳۳۱۰۱۲۲-۰۶۱۱ امور قراردادها و سایت www.insig.ir مراجعه فرمائید.

۲) شرایط متقاضی
۱- داشتن شخصیت حقوقی
۲- ارائه اسناد و مدارک ثبتی و قانونی شرکت شامل: تصویر اساسنامه، اظهارنامه، آگهی تاسیس، آگهی آخرین تغییرات
۳- هزینه چاپ آگهی در روزنامه‌ها به عهده برنده مناقصه خواهد بود
ضمناً ارائه سوابق و مدارک مزبور هیچ‌گونه حقی برای متقاضیان جهت شرکت در مناقصه ایجاد نخواهد نمود.

روابط عمومی گروه ملی صنعتی فولاد ایران

آگهی مناقصه عمومی

دومرحله‌ای

نوبت اول

اداره کل راه و شهرسازی استان کرمان در نظر دارد اجرای پروژه‌های ذیل را از طریق مناقصه عمومی دو مرحله‌ای و پیمانکار واجد شرایط واگذار نمایند از کلیه شرکت‌های دارای صلاحیت دعوت می‌شود جهت دریافت اسناد مناقصه به اداره پیمان و رسیدگی و یا سایت عمومی مناقصات کشور به آدرس iets.mporg.ir مراجعه نمایند.

ردیف	شماره آگهی	عنوان پروژه	مبلغ برآورد (ریال)	مبلغ تضمین شرکت در مناقصه (ریال)	مدت پروژه (روز)
۱	۲-۹۱	۱- خرید ۱۵ دستگاه خودرویی نپسان پیکاپ دوکابین کمک‌دار DX	۷۱۵/۵۰۰/۰۰۰	۳۵/۸۰۰/۰۰۰	۳۰
۲	۶-خرید	دستگاه خودرویی مزدا ۲۰۰۰ تک کابین دوکانه سوز			

محل و مهلت دریافت اسناد: خیابان آیت ا...صدوقی اداره کل راه و شهرسازی استان کرمان- اداره پیمان و رسیدگی از تاریخ نشر نوبت دوم آگهی به مدت ۴ روز

محل و مهلت تحویل پاکات: خیابان آیت ا...صدوقی اداره کل راه و شهرسازی استان کرمان- دبیرخانه اداره حراست حداکثر تا ساعت ۱۳ روز سه شنبه مورخ ۹۱/۳/۱۶

محل و تاریخ بازگشایی پاکات: اداره کل راه و شهرسازی استان کـرمان ساعت ۱۶ روز سه شنبه مورخ ۹۱/۳/۱۶

ضمناً هزینه درج آگهی ها به عهده برنده مناقصه می‌باشد.

روابط عمومی اداره کل راه و شهرسازی کرمان

آگهی مناقصه عمومی

دومرحله‌ای

نوبت دوم

اداره کل راه و شهرسازی استان کرمان در نظر دارد اجرای پروژه‌های ذیل را از طریق مناقصه عمومی دو مرحله‌ای به پیمانکار واجد شرایط واگذار نمایند از کلیه شرکت‌های دارای صلاحیت دعوت می‌شود جهت دریافت اسناد مناقصه به اداره پیمان و رسیدگی و یا سایت عمومی مناقصات کشور به آدرس iets.mporg.ir مراجعه نمایند.

ردیف	شماره آگهی	عنوان پروژه	مبلغ برآورد (ریال)	مبلغ تضمین شرکت در مناقصه (ریال)	مدت پروژه (روز)
۱	۲۵-۲-۹۱	خرید ماشین آلات راهسازی و راهداری	۱۱/۰۰۰/۰۰۰/۰۰۰	۵۵۰/۰۰۰/۰۰۰	۳۰

محل و مهلت دریافت اسناد: خیابان آیت ا...صدوقی اداره کل راه و شهرسازی استان کرمان- اداره پیمان و رسیدگی از تاریخ نشر نوبت دوم آگهی به مدت ۴ روز

محل و مهلت تحویل پاکات: خیابان آیت ا...صدوقی اداره کل راه و شهرسازی استان کرمان- دبیرخانه اداره حراست حداکثر تا ساعت ۱۳ روز سه شنبه مورخ ۹۱/۳/۱۶

محل و تاریخ بازگشایی پاکات: اداره کل راه و شهرسازی استان کـرمان ساعت ۱۶ روز سه شنبه مورخ ۹۱/۳/۱۶

ضمناً هزینه درج آگهی ها به عهده برنده مناقصه می‌باشد.

جهت درج آگهی های خود با ما تماس بگیرید (داخلی ۱) ۸۸۴۷۵۷۹۰



نوبت اول

آگهی مزایده بانک سپه شماره (۱/۹۱)

نام مزایده گزار: بانک سپه منطقه لرستان

موضوع مزایده: فروش املاک مازاد بر نیاز بانک سپه در شهرستان دورود

ردیف	نام ملک	شماره پلاک ثبتی	نوع مالکیت و کاربری	متر اژ		قیمت پایه کارشناسی اولیه (ریال)
				اعیانی	عرضه	
۱	شرکت مهتاب روی الس	۱۲۱/۵۴	کارخانه دستمال کاغذی و ماشین آلات مربوطه	۱۲۶۷	۱۶۵۰	۴/۱۲۷/۵۵۰/۰۰۰
۲	علی فریدنی	۱۱۵/۱۷۰۰	تجاری	۳۰/۹۶		دورود-خ منوچهری خیابان ساحلی ۳۲/۰۰۰/۰۰۰

مهلت و محل دریافت اسناد مزایده:

علاقه مندان به شرکت در مزایده می توانند پس از نشر آگهی جهت دریافت برگ شرایط مزایده، با در دست داشتن فیش واریزی به مبلغ ۱۰۰۰۰۰ ریال به حساب شماره ۱/۹۱/۰۰۰/۹۱۰۰۰/۴۶۰ به نام پستانکاران موقت به مدیریت بانک سپه منطقه لرستان واقع در خیابان امام خمینی (ره) چهار راه بانک- خیابان طالقانی، مدیریت شعب بانک سپه منطقه لرستان، طبقه سوم، دایره پشتیبانی و خدمات مراجعه نمایند.

الف- مهلت دریافت اسناد آخر وقت اداری روز پنجشنبه مورخ ۹۱/۰۳/۱۱

ب- مهلت تحویل پیشنهادات حداکثر تا آخر وقت اداری روز دوشنبه مورخ ۹۱/۰۳/۲۲

روابط عمومی مدیریت شعب بانک سپه منطقه لرستان



دومرحله ای

آگهی مناقصه

شرکت توزیع نیروی برق استان بوشهر

مناقصه گزار: شرکت توزیع نیروی برق استان بوشهر

نوع تضمین: ضمانت نامه بانکی

مبلغ خرید اسناد: ۲۰۰/۰۰۰ ریال در وجه شرکت توزیع نیروی برق استان بوشهر به شماره حساب ۳۰۰۸۲۱۰۱۲۱۹۵ بانک صادرات شعبه مرکزی بوشهر تاریخ فروش اسناد: ۹۱/۰۲/۳۰ لغایت ۹۱/۰۳/۰۳

محل تحویل اسناد: امور تدارکات شرکت توزیع نیروی برق استان بوشهر- تلفن: ۲۰-۲۵۳۲۷۱۵-۰۷۷۱

هزینه درج آگهی به عهده برنده مناقصه می باشد.

دارا بودن گواهی نامه صلاحیت از سازمان کار و امور اجتماعی و یار تبه از سازمان مدیریت و برنامه ریزی برای پیمانکاران شرکت کننده الزامی است.

ضمناً می توانید این آگهی را در سایت اینترنتی www.Tavanir.org.ir و www.iets.mporg.ir مشاهده نمایید.

ردیف	موضوع مناقصه	شماره مناقصه	مبلغ تضمین ریال	آخرین مهلت تحویل پاکات	تاریخ بازگشایی پاکات الف و ب	مبلغ برآوردی
۱	تعمیرات اضطراری و پیشگیرانه به همراه نصب انشعاب و رسم کروکی بوشهر- دشتی- تنگستان	۹۱/۱۹/۳	۵۳۰/۰۰۰/۰۰۰	۹۱/۰۳/۱۷ ساعت ۱۴	۹۱/۰۳/۱۷ ساعت ۱۴	۲۰/۱۸۶/۶۳۰/۰۰۰
۲	تعمیرات اضطراری و پیشگیرانه به همراه نصب انشعاب و رسم کروکی دشتستان- گناوه- دیلم	۹۱/۲۰/۳	۴۶۰/۰۰۰/۰۰۰	۹۱/۰۳/۱۷ ساعت ۱۴	۹۱/۰۳/۱۷ ساعت ۱۴	۱۹/۴۷۰/۴۲۰/۰۰۰
۳	تعمیرات اضطراری و پیشگیرانه به همراه نصب انشعاب و رسم کروکی دیر- کنگان- جم و عسلویه	۹۱/۲۱/۳	۵۵۳/۰۰۰/۰۰۰	۹۱/۰۳/۱۷ ساعت ۱۴	۹۱/۰۳/۱۷ ساعت ۱۴	۱۷/۴۲۸/۵۳۰/۰۰۰

روابط عمومی شرکت توزیع نیروی برق استان بوشهر



نوبت دوم

آگهی ارزیابی کیفی سرمایه گذاران

شرکت آب و فاضلاب سیستان و بلوچستان در نظر دارد به استناد قانون برگزاری مناقصات- مصوب ۱۳۸۲ مجلس شورای اسلامی و از محل اعتبارات داخلی شرکت آب و فاضلاب، به منظور اجرای پروژه ای مطابق مشخصات زیر از کلیه سرمایه گذاران واجد شرایط، جهت شرکت در مناقصه دعوت به عمل آورد.

۱- کارفرما: شرکت آب و فاضلاب سیستان و بلوچستان
۲- دستگاه نظارت: مهندسین مشاور طرح و تحقیقات آب و فاضلاب
۳- موضوع مناقصه: عملیات یکپارچه تامین منابع مالی، تهیه لوازم و مصالح مصرفی و اجرای بخشی از شبکه و نصب انشعابات خانگی به همراه وصول درآمدهای حاصل از آن در محدوده منطقه شرق شهر چابهار
۴- مبلغ برآورد اولیه: ۲۱/۹۲۷/۱۴۳/۰۰۰ ریال
۵- مدت زمان اجرای کار: دوازده (۱۲) ماه
۶- رشته و پایه پیمانکار: اشخاص حقوقی و سرمایه گذاران دارای گواهی نامه صلاحیت پیمانکاری در رشته آب - حداقل پایه ۵ (تشریحی صلاحیت شده پس از تاریخ ۱۳۸۹/۰۴/۲۶ و پایه ۴

آدرس وب سایت شرکت: www.abfasb.ir

اداره قراردادها شرکت آب و فاضلاب استان سیستان و بلوچستان

فراخوان برگزاری مناقصه



نوبت اول

کارفرما: طرح ایجاد کارخانه الکترو دگرافیتی (طرح عمرانی)

موضوع کار: عبارت است احداث جاده دسترسی مخازن آب و تعریف جاده دسترسی به ورودی صنعت مدت اجرای پروژه: ۱۴ ماه می باشد.

برآورد انجام کار: ۸/۷۵۷/۳۸۷/۱۴۴ ریال (بدون احتساب ضرایب)

محل اجرای پروژه: سایت کارخانه الکترو دگرافیتی واقع در ۱۵ کیلومتری جاده اردکان به نایین

رشته و گروه پیمانکار: متقاضیان می بایست مطابق با برآورد فوق الذکر، حداقل دارای رتبه ۴ از معاونت برنامه ریزی و نظارت راهبردی رئیس جمهور، در رشته راه و ترابری باشند.

تاریخ دریافت اسناد مناقصه: از تاریخ ۹۱/۰۳/۰۶ لغایت ۹۱/۰۳/۰۸

تاریخ عودت اسناد مناقصه: تا پایان وقت اداری ۹۱/۰۳/۱۶

تاریخ گشایش پاکات پیشنهاد: ساعت ۱۱ مورخ ۹۱/۰۳/۱۷

محل دریافت و عودت اسناد: تهران- بالاتر از میدان ولیعصر، شماره ۱۷۱۲، شرکت ملی فولاد ایران، طبقه چهارم برج جنوبی، تلفن: ۸۴۸۱۳۲۹۵ و فکس: ۸۸۸۹۲۷۰۸ مدارک لازم برای دریافت اسناد مناقصه:

۱- معرفی نامه رسمی
۲- اصل فیش بانکی به مبلغ یک میلیون ریال در وجه طرح ایجاد کارخانه الکترو دگرافیتی به شماره حساب جاری ۳۰۹۰۳۷۸۵۲۱۷۵ سببای بانک ملی شعبه حسابهای دولتی

نوبت دوم



دومرحله ای

آگهی مناقصه عمومی

۸۷۵۱۰۱۸۶

موضوع: بازسازی برج کولینگ تاور بنک A&B
تاسیسات شهید یوسفی

مدت اجرا: ۱۵۰ روز تقویمی
مهلت توزیع اسناد: از تاریخ انتشار نوبت دوم آگهی در روزنامه به مدت هفت روز کاری
رشته: پایه ۵ تاسیسات و تجهیزات از استانداری
ضمانت نامه: ۲۰/۰۰۰/۰۰۰
واحد قراردادها: ۰۶۵۲۳۲۵۴۵۱۱- واحد مجری: ۰۶۵۲۳۲۵۷۲۲۸

جهت کسب اطلاعات بیشتر به سایت منطقه | عملیات انتقال گاز به آدرس: WWW.NIGC-ZONE1.IR مراجعه فرمایید.

روابط عمومی منطقه یک عملیات انتقال گاز

نوبت دوم



دومرحله ای

آگهی مناقصه عمومی

۸۷۵۱۰۱۸۵

موضوع: تعمیرات جزیی نجاری و جوشکاری منازل و ادارات منطقه

مدت اجرا: یک سال شمسی
مهلت توزیع اسناد: از تاریخ انتشار نوبت دوم آگهی در روزنامه به مدت هفت روز کاری
رشته: کدامور تاسیسات از اداره کار و امور اجتماعی یا پایه ۵ تاسیسات و تجهیزات از استانداری
ضمانت نامه: ۲۰/۰۰۰/۰۰۰
واحد قراردادها: ۰۶۵۲۳۲۵۴۵۱۱- واحد مجری: ۰۶۵۲۳۲۵۸۲۱

جهت کسب اطلاعات بیشتر به سایت منطقه | عملیات انتقال گاز به آدرس: WWW.NIGC-ZONE1.IR مراجعه فرمایید.

روابط عمومی منطقه یک عملیات انتقال گاز

نوبت دوم



دومرحله ای

آگهی مناقصه عمومی

۸۷۵۱۰۱۸۴

موضوع: رنگ آمیزی و گچ کاری منازل و ادارات منطقه

مدت اجرا: یک سال شمسی
مهلت توزیع اسناد: از تاریخ انتشار نوبت دوم آگهی در روزنامه به مدت هفت روز کاری
رشته: کدامور تاسیسات از اداره کار و امور اجتماعی یا پایه ۵ تاسیسات و تجهیزات از استانداری
ضمانت نامه: ۱۲/۰۰۰/۰۰۰
واحد قراردادها: ۰۶۵۲۳۲۵۴۵۱۱- واحد مجری: ۰۶۵۲۳۲۵۸۲۱

جهت کسب اطلاعات بیشتر به سایت منطقه | عملیات انتقال گاز به آدرس: WWW.NIGC-ZONE1.IR مراجعه فرمایید.

روابط عمومی منطقه یک عملیات انتقال گاز

نوبت دوم



دومرحله ای

آگهی تجدید فرایند ارزیابی

۸۷۵۱۰۱۸۳

موضوع: خرید INSULATING JOINT

مدت اجرا: ۶۰ روز تقویمی
مهلت توزیع اسناد: از تاریخ انتشار نوبت دوم آگهی در روزنامه به مدت هفت روز کاری
رشته: گواهی نامه خرید و فروش / تامین کننده معتبر
ضمانت نامه: ۲۲/۰۰۰/۰۰۰
واحد قراردادها: ۰۶۵۲۳۲۵۴۵۱۱- واحد مجری: ۰۶۵۲۳۲۵۴۵۱۸

جهت کسب اطلاعات بیشتر به سایت منطقه | عملیات انتقال گاز به آدرس: WWW.NIGC-ZONE1.IR مراجعه فرمایید.

روابط عمومی منطقه یک عملیات انتقال گاز

بررسی قانون اساسنامه هیأت رسیدگی به شکایات قانون برگزاری مناقصات

(مصوب ۸۸/۱۲/۲۶) و مقایسه آن با آیین نامه اجرایی آن

به استناد بند ج ماده (۲) قانون

مذکور مناقصه‌گر شخص
حقیقی یا حقوقی است که
اسناد مناقصه را دریافت
نموده و مناقصه شرکت می‌کند. حال
با توجه به تعریف مناقصه‌گر
به منظور دریافت آن که چه
اشخاصی قریب دعوای
مراجعه به هیأت رسیدگی به
شکایات را دارند باید مصادیق
و موارد آن به روشنی،
متشخص شود. لذا اولین بحثی
که مطرح می‌گردد آن است
که اسناد مناقصه چیست؟
که اشخاص با دریافت آن و
شرکت در مناقصه، مناقصه‌گر
محسوب می‌گردند.

در بند (ب) ماده (۱۴)
قانون برگزاری مناقصات
اسناد مناقصه را در ۱۱

مناقصه گر باید اسناد مناقصه
مندرجه در ماده (۱۴) دریافت و

آنچه مسلم است با توجه به تع
تکمیل کلیه مدارک و اسناد و

در تکمیل نمود و تسلیم می نمایا در هر مرحله اسناد تحویلی را

درد. لذا گرفت اسنادتونی، باید به گونه ای عمل گز نم نماید
در تکمیل یکی از اسنادتونی، باید به گونه ای عمل گز نم نماید

از شرط عمومی بی نقصه که خراج نمی نمایند

هم‌چنین با توجه به جز
برگزاری مناقصه و در صورت
کفایت، از سایر اسناد مناقصه

سایر اسناد مناقصه در دو مرحله ارزیابی کیفی مشمول صورت حذف در مرحله ارزیابی به‌وی نمی‌توان به این بهانه حق دیگری که در تعریف مناقصه گم مناقصه را دریافت و در مناقصه عده‌ای این عبارت را این گونه ت

چکیده

با عنایت به قانون برگزاری مناقصات (مصوب سال ۱۳۸۳) و طیحه شمول آن، قانون گذار به منظور اعمال نظارت و ضمانت برایشی لازم برای اجرای صحیح قانون، هایتی را در ماده پیش بینی نموده که با توجه به آن که اساسنامه آن صوب به طور مناسبت برایشی نظارت بر اجرای صحیح قانون اهم می گردد، در قانون مناقصات این هیأت تنها شخصیت صالح برای رسیدگی به شکایات مناقصات و نظارت بر فرآیند احصای دیده شده است لذا به دلیل اختیارات خاص قانون مناقصات قانون گذار نقش مؤثری را می تواند بر اجرای صحیح و رت یاد شده و برگزاری مناقصه داشته باشد. اساسنامه آن با تأخیر قابل توجهی در پایان سال ۱۳۸۸ به تصویب شوری اسلامی رسید و این نامه اجرایی به طریقه نیمه مدت شکست یک سال در اسفند ماه سال ۱۳۸۹ به تصویب هیأت بران رسیده. به دلیل اهمیت موضوع و توجه به این موضوع که هیات یکی از بازوان قوی در راستای اجرای صحیح صوب است، فرقرات مرتبط با مناقصات است که در این قوانین مناسبت تر است بوده و با هماهنگی لازم بین صوبیه مناقصه و هماهنگی این نامه اجرایی با آن به تصویب رسدی می تواند استر اجرای صحیح فرآیند مناقات را تضمین نماید. لذا به این اهمیت، در اینجا به بررسی اساسنامه و این نامه اجرایی به طریقه نیمه مدت می پردازیم.

کلمات کلیدی: ضمانت اجرایی، نظارت بر حسن اجرا.

مقدمه

در شروع و باید به حیطة فعالیت های رسیدگی به کسایات قانون بر گزاری مناقصات پرداخته و دایره شمول را مشخص نماییم. به استناد ماده یک قانون اساسنامه، رسیدگی به شکایات به منظور رسیدگی به دعوای بین اقصمه گر و مناقضه گزار در خصوص ارتشکن هر یک از مواد یون بر گزاری مناقصات، تشکیل می گردد. بنابراین احداث الیت هیات ها و صلاحیت آن در دو بعد طرفین دعوی و صدور به مناقضه گر و مناقضه گزار و قانون بر گزاری مناقصات ضوع بر گردیده است.

در بررسی طرفین دعوی باید به تعاریف رجوع کنیم. بر اساسنامه و آیین نامه اجرایی آن تعریفی از مناقصه گر مناقصه گزار به عمل نیامده است. بنابراین الزاماً به تعاریف مذکور در قانون برگزای مناقصات مراجعه می کنیم. بر اساس ماده (۲) قانون یاد شده دسته بندی زیر در بند (ب) تعریف مناقصه گزار محسوب می شود پس یکی از طرفین دعوی به صورت مشروح و با ذکر مصادیق مشخص شده است.

[illegible]

تکته قابل توجه دیگر در خصوص اعضا هیات‌ها، تعداد آن‌ها نیست که در مورد هیات‌های امری و مجری و به استناد ماده ۳۲ اساسنامه هیات‌های (اعمار و امری و استانی) با شرکت ۴ نفر رسمیت می‌یابد و مصوبات برای آن اکثریت اعضا حاضر معتبر است. لذا می‌توان گفت احتمالاً حضور اکثریت هیات‌ها به صورت زور صورت می‌گیرد که در این صورت به دلیل مسأله بودن آن در شرایطی که آراء برابر باشد، اختلاف‌ناخاسته می‌شود و مشکل مواجه می‌نماید. مناسب بود قانون‌گذار با پیش‌بینی تدابیری خاص و به منظور تسریع در اتخاذ رأی (به دلیل ضرورت سرعت عمل) شرایطی را فراهم می‌نمود که امکان مسأله بودن آن را حداقل برسد (در اکثر احتمال را به حداقل برساند).

مطلب دیگری نیز که علی‌رغم اهمیت در قانون اساسی و همه‌فراوانی است، سیرده شده است. تجدید بندها (۱۰) قانون اساسی و مناقضه آنها را به وجهی که در ماده (۲۴) تجدید بندها و اصلاحیه آنها در لغو مناقضه را جمله اثری از باب رسیدگی اعلام شده. مناقضات موارد تجدید و لغو مناقضه را به صورت حصری، مشخص نموده است. اما تعریفی از این دو مورد و اختلاف و اشتراک این دو میان نشده است. به بررسی موارد تجدید مناقضه در بند (الف) ماده (۲۴) و مقایسه آن با موارد مندرج در بند (ب) ماده (۲۴)، در خصوص لغو مناقضه چنین به نظر می‌رسد که در خصوص لغو مناقضه، همان مناقضه، با همان شرایط بدون هیچ گونه تغییری عیناً از ابتدا تکرار می‌شود. اما در خصوص لغو مناقضه با بررسی مصادیق عنوان شده چنین به نظر می‌رسد که در این‌جا دیگر هیچ مناقضه‌ای در خصوص موضوع مطرحه تکرار نشده و انجام نمی‌پذیرد و در صورت تکرار، مناقضه با شرایط جدید از اعتبار تجاوز زیاد در اسناد مناقضه و با طرفین (در خصوص بنای) انجام می‌پذیرد. در واقع این مناقضه عیناً همان خصوصیتی را حفظ کلیه شرایط سابق نمی‌باشد.

ادامه در صفحه آخر

شماره ۵۹۹ خرداد
 مشاوره انجام می‌گیرد.
 به یونسف ایران فرستد جایز
 مناقصه داشته باشد. البته در
 صورتی که دستگای نخواهد
 از اختیار خرید مندرج در
 ماده ۲۹ استفاده کند می‌تواند
 از طریق خرید مناقصه
 مطابق قانون مناقصات و
 برگزاری مناقصه انجام دهد
 که در این صورت تعاریف
 مناقصه و رسیدگی گزین
 مصداق پیدا کرده و رسیدگی
 به نقض مقررات مربوطه در
 صلاحیت هیأت رسیدگی
 می‌باشد.
 اما در مواردی که
 از این نامه خرید خدمات
 مشاوره استفاده می‌شود،
 در خصوص طرفین تعریف
 مناقصه که مناقصه گزین
 مناقصه و رسیدگی گزین

مصداق پیدا نمی‌کند. علی‌احمال باید به پس‌نکته توجه کرد که بند «ه» ماده ۲۹ قانون برگزاری انتخابات و این‌همه جریانی از جزیی تا قانون بوده و صرفاً مقتضای آن در قالب اجرا هر چه از مواد قانون (تصریح ماده یک اساسنامه) قرار می‌گیرد. لذا مناسب بودن قانون گذار در ماده یک اساسنامه در این خصوص، باید به اعتراض و شکایات مشاوران از فرآیند رجوع را در صلاحیت‌های مذکور بین‌بینی نمی‌نمود. متأسفانه در حال حاضر این خلأ قانونی وجود دارد و مرجعی برای رسیدگی به اعتراضات مشاوران در خصوص عدم اجرای این سبدهای مربوطه وجود ندارد. (لذا دسته‌بندی‌های نموداری همچون سازمان بازرسی کل کشور در چارچوب وظیفه نظارتی خاص خود اقدامات مقتضی را به عمل می‌آورد). در خصوص ترک‌بندی اعضا هیأت‌های رسیدگی به شکایات، آن چه به نظر قابل اهمیت است، حضور رئیس دستگاه منصفانه را باید نامیانیدان که مربوط به هیأت‌های مرکزی و استانی است. با توجه به سئوال حقوقی این هیأت‌ها و آن منطقه رسیدگی، در صورتی که موضوع عدم اجرای قانون وظیفه را در بر داشته باشد، طرح دعوی، دارای طرفینی بوده که یکی از آن‌ها منصفه‌گزار است. لذا حضور یکی از طرفین دعوی در هیأتی که وظیفه صدور رأی در دعوی مطرح‌شده را دارد، به صورتی بی‌طرفانه ضروری است. دعوی حقوقی تطبیق ندارد.

آیا در این صورت بی طرفی هیأت حفظ می شود. با بررسی

منقاصه به منزله حضور تا مراحل انتهایی فرآیند منقاصه است، در صورتی که به عناین به بند (الف) ماده (۱۵) و ماده (۱۶) منقاصه پس از دریافت یا تصریح نمود: «در بیان که «هیچ یک از شرکت کنندگان در منقاصه پیش از مواردی که در اسناد منقاصه پیشبینی شده نمی توانند پیش از یک پیشنهاد تسلیم کنند.»

هم چنین بند (ب) ماده (۱۶) قانون تصریح کرده که «شرکت کنندگان در منقاصه اسناد منقاصه و پیشنهادهای خود را باید در یک ساعت، بگذرانده بنابراین به نظر می رسد قانون گذار در تأمل و یا خرید اسناد وارد شده بر ضرور در فرآیند منقاصه (احتمالی) وارد شده باشد شرکت در منقاصه تلقی کرده است. لذا هر شخصی که اسناد منقاصه را اعم از اسناد ازبانی، بیانی و یا سایر اسناد منقاصه را (بر حسب مورد) قبول گرفته باشد و یا بخرده از ضرور در فرآیند منقاصه داشته و اقدام عملی در این خصوص ننماید، منقاصه گم محسوب می شود و حق هرگونه اعتراض را نسبت به فرآیند منقاصه دارد. با عناین فوق مدعی می توان به بهانه های واهی و عدم تسلیم کامل اسناد و یا عدم قبولی در ازبانی کیفی و یا ادرات شکلی، حق اعتراض را از تعدادی از منقاصه گران نمود.

در نتیجه به مطالب فوق آن چه به نظر خالق قانونی می باشد وضعیت رسیدگی به شکایات مشاوران در فرآیندهای ارجاع خدمت مشاوره بر اساس آیین نامه مربوطه (آیین نامه بند ۱۰





سازمان اسناد و کتابخانه ملی
جمهوری اسلامی ایران

بدون آب، کتاب زندگی را باید بست

مرحله یک

آگهی مناقصه عمومی

شماره مناقصه: ۱۳۰۳۰۹۰۴

نوبت دوم

شرکت آب و فاضلاب روستایی همدان

شرکت آب و فاضلاب روستایی استان همدان در نظر دارد از محل اعتبارات عمرانی خود پروژه‌های ذیل را طبق نقشه و مشخصات مربوطه براساس فهرست بهای ۱۳۸۸ از طریق برگزاری مناقصه عمومی به صورت یک مرحله‌ای به پیمانکاران واجد شرایط و دارای تجربه و سوابق کافی و مفید در امور مربوطه که تمایل به همکاری دارند و اگزار نماید.

سایر اطلاعات و جزئیات مربوطه در اسناد مناقصه عمومی درج گردیده است.

انجام دو پروژه همسان اجرایی و ارائه اسناد آن به همراه رضایت‌نامه ضروریست

پیشنهاد دهنده مکلف است معادل مبلغ سپرده را پیش واریزی، اوراق مشارکت و یا ضمانت‌نامه بانکی معتبر در وجه شرکت آبخار ضمیمه اسناد مناقصه به شرکت تسلیم نماید.

کلیه واجدین شرایط می‌توانند از مورخ ۱۳۹۱/۰۲/۲۷ لغایت پایان وقت اداری مورخ ۱۳۹۱/۰۳/۰۱ جهت دریافت اسناد مناقصه به امور قراردادهای شرکت واقع در همدان- بلوار آیت اله کاشانی، بلوک یک و همچنین جهت کسب اطلاعات بیشتر به سایت‌های ذیل مراجعه نمایند.

۱. پایگاه اطلاع رسانی مناقصات کشور

www.iets.mporg.ir

۲. شرکت آب و فاضلاب روستایی استان همدان

www.Abfarhamedan.ir

شایان ذکر است تهیه اسناد جز از محل فوق‌الذکر مورد تایید کمیسیون معاملات نمی‌باشد.

بدیهی است مهلت تحویل پاکات پیشنهاد و مدارک به دبیرخانه شرکت به آدرس فوق از مورخ ۱۳۹۱/۰۳/۰۲ لغایت پایان وقت اداری مورخ ۱۳۹۱/۰۳/۱۳ بوده و به پیشنهادات واصله پس از ساعت و تاریخ فوق ترتیب اثر داده نخواهد شد. ضمناً بازگشایی پاکات پیشنهادی در روز سه‌شنبه مورخ ۱۳۹۱/۰۳/۱۶ (۱۰ ساعت صبح در اتاق کمیسیون معاملات این شرکت طبق آدرس مزبور انجام می‌شود. شرکت در رد یا قبول هر یک از پیشنهادات مختار است و نیاز به ارائه دلیل ندارد.

از آزمایش پیمانکار بر اساس صلاحیت و ظرفیت کاری مورد تایید از مراجع ذیصلاح قیمت پیشنهادی خود را تسلیم که در صورت تخلف، ضمانت نامه شرکت در مناقصه وی ضبط می گردد

به پیشنهاداتی فاقد اعضا، مهر، سپرده، سپرده‌های کمتر از میزان مقرر، چک و نظایر آن و همچنین پیشنهادات مشروط، مخدوش و پیشنهاداتی که خارج از موعد مقرر و اصل شود مطلقاً ترتیب اثر داده نخواهد شد.

پروژه	روستا/مجمع	شهرستان	مدت اجرا	مبلغ اولیه	تعدیل	مبلغ ضمانت نامه	حداقل رتبه	تهیه مصالح
مخزن ۵۰ متر مکعبی	ده فول	نهادند	۳ ماه	۱/۰۵۵/۲۹۵/۳۸۴	ندارد	۹/۷۰۰/۰۰۰	۵ آب	پیمانکار
مخزن ۱۰ متر مکعبی	رود حسن علیا	نهادند	۲ ماه	۳۵۵/۰۸۰/۸۷۸	ندارد	۶/۳۰۰/۰۰۰	۵ آب	پیمانکار
اجرای شبکه داخلی	وراینه	نهادند	۲ ماه	۶۹۸/۳۳۲/۵۷۹	ندارد	۸/۰۰۰/۰۰۰	۵ آب	پیمانکار
اجرای شبکه داخلی	توانه	نهادند	۲ ماه	۲/۰۵۹/۲۰۹/۴۰۸	ندارد	۱۲/۷۰۰/۰۰۰	۵ آب	پیمانکار

هزینه درج آگهی به عهده برنده مناقصه می باشد.

روابط عمومی شرکت آب و فاضلاب روستایی استان همدان

اریخ چاپ نوبت اول ۹۱/۰۲/۲۷
اریخ چاپ نوبت دوم ۹۱/۰۲/۳۰

YVA

علاقہ مندان می تواند جهت تهیه کاملترین کتاب

{ قوانین مقررات برگزاری مناقصه مزایده }

بادفتو نشر یه تماس بگیو ند

٨٨٤٧٥٧٩٠
(داخلی ١٠١)

توبت اول

آگهی مناقصه عمومی



یک مرحله‌ای

شرکت شهرکهای صنعتی مازندران در نظر دارد پروژه احداث دیوار حائل شهرک صنعتی بشل را براساس فهرست بهاء، ایندیه سال ۸۸ از محل اعتبارات عمرانی سال ۹۱ به پیمانکاران ذیلصاح که دارای حداقل رتبه ۵ معنبر ایندیه یا برادر از ترابری از معاونت برنامه ریزی و نظارت راهبردی و سواقی اجرای در زمینه کارهای مشابه می باشد، وادار نماید.

مبلغ برآورد: ۸۴۶۰۰۰۰۰۰۰ ریال

مدت انجام پروژه: ۴ ماه

حجم عملیات: ۴۴ متر طول

ردیف بودجه: ۳۱۰۱۰۱۰۰

مبلغ تضمین شرکت در مناقصه (۹۰۰۰۰۰۰ ریال) به صورت ضمانتنامه بانکی و یا وجه نقد (فیش بانکی) به حساب جاری سبیا ۰۱۰۰۷۲۵۶۷۵۰۰۱ بانک ملی شعبه مرکزی ساری ارائه شود. مهلت مالی سراسری شهردار (رایت مفاد ماده ۲۱ این نامه) احکامهای افزایش ضمانت اجرائی و تقویت سباسری موضوع بخشنامه ۲۲۲۴ مورخ ۱۳۸۸/۲/۱)

خرید اسناد از تاریخ درج آگهی توبت دوم در روزنامه تا پایان وادری ۱۳۹۰/۲/۰۴

تسليم پيشنهادهای تا پایان وادری وادری سشسته مورخ ۱۳۹۰/۲/۰۴

بارگذاری مناقصه روز چهارشنبه مورخ ۱۳۹۰/۲/۰۴ ساعت ۱۳:۳۰ در سالن جلاست شرکت شهرکهای صنعتی مازندران برگزار می گردد.

محل پروژه: آمل - پنج کیلومتری محمود آباد، منطقه کلوده، شهرک صنعتی شهدای محمود آباد آدرس فروش اسناد: از طریق پایگاه ملی مناقصات کشور

بهنشانی www.itsmporg.ir وسایت شرکت شهرکهای صنعتی بهنشانی www.mazand.ir ضمناً به نمدرج آگهی در توبت به عهده برنده مناقصه می باشد.

آخرین آگهی های مناقصات و مزایده ها در سایت شرکت شهرکهای صنعتی مازندران به آدرس: www.mazand.ir موجود می باشد.

روابط عمومی شرکت شهرکهای صنعتی مازندران



راهنمای استفاده از سامانه اعلام نشت گاز

آگهی مناقصه عمومی

دومرحله‌ای، شماره ۹۱/۰۹/۹۱

شرکت مناقصه گزار: شرکت برق منطقه‌ای خراسان

موضوع مناقصه: توسعه پست ۱۳۲/۲۰ کیلو ولت گناباد

شرایط شرکت در مناقصه: احراز حداقل رتبه چهار در رشته نیرو از معاونت برنامه ریزی و نظارت راهبردی و دارا بودن ظرفیت آزاد؛ مدارک لازم جهت خرید اسناد مناقصه: ارائه حواله واریز وجه به مبلغ ۲/۰۰۰/۰۰۰ ریال به حساب چام شماره ۰۶۸/۸۹/۷۲۳۷۵ نزد بانک ملت به نام شرکت مشاورین

ارائه معرفی نامه معتبر:

مبلغ تضمین شرکت در مناقصه: ۲۰۵/۰۰۰/۰۰۰ ریال (دویست و پنج میلیون ریال)

تاریخ خرید اسناد مناقصه: ساعات اداری روز چهارشنبه ۹۱/۰۲/۲۷ لغایت شنبه ۹۱/۰۲/۳۰

محل خرید اسناد: مشهد- میدان تختی، خیابان مطهری جنوبی، خیابان عطار غربی، پلاک ۸۸، دفتر مشاورین مشهد، تلفن ۷۲۳۹۶۱۴-۰۵۱۰

تهران- میدان ونک، خیابان شهید خدایی، روبروی هتل هما، پلاک ۱، تلفن ۸۴۷۱۶۸۸-۰۲۱ دورنگار ۸۸۸۸۹۱۲۰-۸۸۷۷۵۰۱۰

تاریخ تحویل اسناد: حداکثر تا ساعت ۹ صبح روز چهارشنبه مورخ ۹۱/۰۳/۱۰

محل تحویل و گشایش پاکات مناقصه: مشهد- انتهای بلوار وکیل آباد، بعد از پل پرتوی، سمت راست، شرکت برق منطقه‌ای خراسان، امور تدارکات و قراردادها، تلفن ۰۳۶۱۱-۶۱۰۳۶۲۹ دورنگار ۶۱۰۳۶۲۹

تاریخ بازگشایی پاکات: ساعت ۱۰ صبح روز چهارشنبه مورخ ۹۱/۰۳/۱۰

آدرس الکترونیکی:

E-Mail: bazargani@KREC.ir

Website: www.KREC.ir

روابط عمومی شرکت برق منطقه‌ای خراسان

بررسی قانون اساسنامه هیأت رسیدگی به شکایات قانون‌برگزاری مناقصات

ادامه از صفحه ۷

متأسفانه در آیین‌نامه اجرایی قانون اساسنامه هیأت رسیدگی به شکایات قانون برگزاری مناقصات (مصوبه شماره ۲۹۷۴۸۹/ت/۲۵۴۳۴ هـ مورخ ۱۳۸۹/۱۲/۲۴ هیأت محترم وزیران) بدون توجه به نکات فوق در بند ج و خ ماده یک به تعریف تجدید مناقسه و لغو مناقسه پرداخته و تجدید مناقسه را تکرار تمام یا آن قسمت‌هایی از فرآیند مناقسه که به تشخیص هیأت معیار یا قوانین و مقررات بوده و لغو مناقسه را ابطال کامل فرآیند برگزاری مناقسه توسط هیأت بیان نموده است. در این تعریف به ماده (۲۴) قانون برگزاری مناقصات در مورد تجدید و لغو مناقسه توجیه نشده و این تعریف با سایر موارد قانون و آیین‌نامه‌های اجرایی قانون، تطبیق ندارد. زیرا در کلیه مکان‌هایی که عبارت تجدید به کار رفته (از جمله ماده (۲۴) قانون و یا بند (ب) ماده (۱۰) آیین‌نامه ارزیابی کیفی)، ملاک تکرار فرآیند از ابتدا می‌باشد. لذا تبیین و تعریف تجدید مناقسه را در آیین‌نامه اجرایی، تکرار قسمتی از فرآیند مناقسه عنوان کردن فاقد وجهایت قانونی است. ضمن آن که در عمل ایجاد مشکل نموده و خود باعث تشتت رویه هیأت‌ها و صدور آرا مختلف و گاهی متعارض در خصوص تکرار قسمت‌های گوناگون فرآیند مناقسه می‌شود. مناقسه یک مجموعه واحد و فرآیندی از ابتدا تا انتها است و با توجه به بند (الف) ماده (۲۴) قانون مناقصات، تجدید مناقسه با انجام مراحل مناقسه از ابتدا تا انتها معنی می‌یابد. از سوی دیگر در آیین‌نامه، در تعریف لغو مناقسه از کلمه ابطال کامل فرآیند برگزاری مناقسه استفاده نموده است. حال این سؤال مطرح می‌گردد که در صورتی که مطابق قانون، تجدید، رای به تکرار تمام فرآیند مناقسه صادر گردد، اختلاف آن با ابطال کامل فرآیند و الزام به برگزاری کامل فرآیند چیست؟ ضمن آن که استفاده از کلمانی همانند ابطال در این تعریف می‌تواند آشأ حقوقی خاص خود را داشته باشد، با عنایت به مطالب بیان شده به نظر می‌رسد تعاریف مذکور در آیین‌نامه اجرایی صحیح نبوده و به دلیل ایجاد تشتت رویه و آرا و تعارض با قانون، الزام‌می‌یابستی اقدامات مقتضی از سوی مراجع ذی‌صلاح برای اصلاح آن صورت پذیرد.

با امان نظر در ماده (۵) قانون اساسنامه و تصریح مواردی از اجرا نشدن قانون به صورت تمثیلی (نه حصری) مناسب بود به عنوان یکی از موارد مهم، عدم رعایت مقررات در ترک تشریفات مناقسه و برگزاری مناقسه محدود و استفاده از فهرست‌های غیرمعتبر قانونی تصریح می‌گردید. زیرا در خصوص ترک تشریفات مناقسه اولین نکته‌ای که جلب توجه می‌کند آن است که به دلیل آن که موضوع از طریق صدور مجوزهای لازم و مذاکره و در فرآیندهای مصرح اجرایی‌گردد یا نمی‌توان مناقسه‌گری منطبق با تعاریف یاد شده پیدا نمود یا اگر هم بتوان به نوعی طرف قرارداد را با تعریف قانون‌گذار به عنوان یک مورد خاص و با امکان اعتراض و شکایات از سوی کلیه اشخاص، این موضوع را امکان پذیر می‌گذاشت. به جز موارد عنوان شده در بررسی آیین‌نامه اجرایی قانون اساسنامه هیأت به موردی بر می‌خوریم که در تعارض با قانون مذکور بوده و با گسترش حیطه و با عباراتی نادرست انطباق آیین‌نامه را با قانون زیر سؤال برده است، که در موردی به شرح زیر مطالب را عنوان می‌نماییم. در بند «۵» ماده یک آیین‌نامه اجرایی قانون اساسنامه، در تعریف رد شکایات بیان نموده، در صورتی که هیأت بعد از بررسی فرآیند مناقسه شکایت‌شاکسکی را وارد نداند یا علی‌رغم ورود شکایت، ایرادهای مطرح‌وجه به گونه‌ای نباشد که بر اساس قانون و با سایر قوانین و مقررات مربوط به اساس اقدامات انجام شده و فرآیند رقابت لطمه وارد آورد و هیأت با به نظر گرفتن صرفه و صلاح دولت نسبت به صدور رای رد شکایت اقدام می‌کند. همان‌گونه که ملاحظه می‌گردد تدوین کنندگان آیین‌نامه به‌سه‌ماهیت وجودی تأسیس این نهاد حقوقی توجه نکرده‌اند و

هم‌چنین به ماده یک قانون اساسنامه (رسیدگی به دعاوی – مربوط به اجرا نشدن هر یک از مواد قانون که این هیأت وظیفه رسیدگی حقوق دارد (نه مصلحت‌اندیشی) لذا این عمل مصلحت‌اندیش در مرحله اولیه شکایت مطابق تبصره ماده (۵) قانون اساسنامه و ماده ۲۵ قانون برگزاری مناقصات، توسط مناقسه‌گزار انجام می‌پذیرد و هیأت وظیفه رسیدگی حقوق صرف دارد. از سوی دیگر وقتی نقض مقررات صورت می‌گیرد، به استناد ماده (۹) قانون اساسنامه، ۱۰ یکی از وظایف هیأت اعلام جرایم عمومی یا تخلفات اداری به مراجع قضایی یا هیأت رسیدگی به تخلفات اداری است. با توجه به قانون رسیدگی به تخلفات اداری و آن که هر گونه نقض ضوابط و مقررات (هر چقدر کوچک) از موارد تخلفات اداری بوده و می‌تواند مشمول مجازات‌های مختلف از اخطار، کسر حقوق، انفصال و یا غیره گردد، حال هیأت این الزام را برای گزارش در صورت برخورد با تخلف اداری داشته و در نقض ضوابط مسلمانا حقی تضییع می‌گردد حال این حق چه کوچک و یا بزرگ، فرآیند رقابتی مناقسه را مخدوش می‌نماید. پس چگونه است که در آیین‌نامه بر خلاف ضوابط مربوطه، این حق به هیأت داده شده که بنا به تشخیص خود شکایت را رد نموده و از رسیدگی خودداری کند. این موضوع ضمن آن که در تعارض جدی با قانون می‌باشد می‌تواند تالی فاسد داشته و اجرای قانون برگزاری مناقصات را با چالش روبه‌رو کند.

در بند (ص) ماده یک آیین‌نامه اجرایی در تعریف شکایات بیان نموده، شکایت درخواست کتبی شاکسکی در مهلت قانونی مقرر که رسا و به طور مستقیم به دبیرخانه هیأت ارایه و تسلیم شود. با توجه به تاکید بر رسا و مستقیم، به نظر می‌رسد هیچ فردی به جز شاکسکی نمی‌تواند شکایت را تسلیم دبیرخانه کند. بنابراین در خصوص اشخاص حقوقی از قبیل شرکت‌ها و مدرسه‌ها مدیر عامل یا رئیس مؤسسه بالاترین مقام اجرایی بوده و دارنده حق امضای باشند. لذا حضور باید برای تسلیم شکایت حاضر شوند. با توجه به مهلت‌های محدوده مقرر شده در صورتی که به عللی از جمله مسافرت، مأموریت، بیماری و یا سایر موارد این اشخاص، نتوانند شکایت را خود تسلیم نمایند حق قانونی آن‌ها از بین رفته و با مشکل مواجه می‌شوند. لذا باید این حق به نمایندگان قانونی و وکلا اشخاص نیز تفویض گردد تا هیچ‌گونه تضییع حقی صورت نگیرد. در بند (ص) ماده یک آیین‌نامه قانون اساسنامه بیان نموده بعد از ثبت شکایات دبیرخانه در صورت کلیات اسناد نسبت به ارایه رسید دریافت شکایات اقدام می‌کند. در صورتی که به استناد بند (ب) ماده (۷) قانون اساسنامه دبیرخانه هیأت مکلف است پس از وصول شکایات دریافت آن را کتباً تأیید کند. بنابراین این بند آیین‌نامه ضمن تضییع حقوق اشخاص (شاکسکی) بر خلاف و در تعارض با ماده (۷) اساسنامه بوده و فاقد وجهایت قانونی است. با توجه به بند (ض) ماده یک آیین‌نامه اجرایی اساسنامه، در خصوص قبول شکایات و تمایز مدت‌های ۳ روز و ۵ روز برای اعلام صلاحیت و یا عدم‌اعلام صلاحیت، مستند به بند (ج) ماده ۷ اساسنامه هیات می‌تواند طرف داور کار خود را صالح اعلام کند و کاهش ۵روز به ۳ روز در جز یک‌بند (ض) آیین‌نامه بر خلاف قانون است.

قانون‌گذار در قانون اساسنامه صرفاً یک مورد را از موارد انصراف شاکسکی بیان نموده آن هم در تبصره ماده است. خودداری شاکسکی از ارایه مستندات به هیأت رسیدگی به مفهوم انصراف از شکایات و متنی شدن آن محسوب شده است. بنابراین در موارد دیگر بحث انصراف و عدم‌رسیدگی هیأت تجویز نشده است. اما در بند (ط) ماده یک آیین‌نامه اجرایی اساسنامه، با افزایش موارد انصراف (بر خلاف قانون) انصراف کتبی شاکسکی را نیز از موارد انصراف دانسته است. در واقع در آیین‌نامه اختیاری غیرقانونی به هیأت اعطا شده که در صورت انصراف کتبی شاکسکی، هیأت از رسیدگی خودداری کند. قانون‌گذار به درستی از بیان این مطلب خودداری کرده است زیرا شاکسکی بعد اعلام شکایات امکان دارد به هر دلیل، از جمله اعمال فشار، تهدید، تطمیع یا سایر موارد از شکایت خود منصرف شود. اما در چنین حالتی هیأت وظیفه

دارد با توجه به مدارک و اسناد ارایه شده رسیدگی و رای مقتضی را صادر نماید. لذا این بند در تعارض آشکار با قانون اساسنامه است. با توجه به ماده (۷) قانون اساسنامه هیأت‌های رسیدگی در هیأت‌ها به صورت ریز شرح داده شده است. بنابراین بیان کلی آن در آیین‌نامه بدون مشخص نمودن مهلت‌های مقرر در خصوص وصول شکایت، قبول صلاحیت، اعلام زمان تشکیل جلسه و به کار بردن عبارات کلی زمانی (۱۵ روز کاری) در ماده (۴) آیین‌نامه اجرایی جای ایراد و محل بحث دارد. در واقع با توجه به بند ماده ۷ اساسنامه در خصوص اعلام زمان جلسه به اصحاب دعوی، امکان دارد به دلیل اعلام عدم‌المدار در زمان مقرر، تضییع حق صورت گیرد. هم‌چنین در بند ماده (۷) اساسنامه معیار زمان قبول شکایت درج گردیده در صورتی که در ماده (۴) آیین‌نامه اجرایی ملاک زمان دریافت شکایت است که این خود خود دچار تعرض می‌باشد.

در ماده (۱۲) اساسنامه محل تشکیل دبیرخانه هیأت‌ها تصریح شده که هیأت مرکزی در سازمان مدیریت و برنامه ریزی کشور و هیأت استانی در استانداری است و از لحاظ وظیفه این هیأت‌ها دارای اختلاف گستره مناقضاتی هستند. در واقع این هیأت‌ها در عرض ضابط یک‌گرد و نه در طول هم، لذا هیأت مرکزی از لحاظ قانونی هیچ‌گونه برتری و تمایزی از لحاظ آرا یا هیأت‌های استانی ندارد. اما با بررسی ماده (۵) آیین‌نامه اجرایی متوجه می‌شویم که بدون تصریح قانون‌گذار، هیأت مرکزی مافوق هیأت‌های دیگر قرار گرفته و تعیین شمول یا عدم‌شمول قانون و اساسنامه بر اشخاص و ماهیت مناقصات را بر عهده این هیأت واگذار نموده است. بنابراین جزه‌ایی ۱ و ۲ و ۴ ماده (۵) آیین‌نامه اجرایی با قانون تطبیق ندارد. در جز ۵ ماده (۵) آیین‌نامه اجرایی در خصوص تعیین حق‌الزحمه و پرداخت آن این وظیفه را بر عهده معاونت برنامه ریزی و نظارت راهبردی قرار داده است. در صورتی که هر گونه دخل و خرج دولت نیاز به تصویب قانون دارد فرار دادن این بند در آیین‌نامه اجرایی فاقد وجهایت قانونی است. در این خصوص اساسنامه مطلبی بیان ننموده است.

بر اساس ماده (۱۲) قانون اساسنامه، مستند سازی شکایات به عهده دستگاه مناقسه‌گزار است اما در (ج) ماده (۸) ماده (۷) آیین‌نامه آرای بر خلاف قانون، این وظیفه را به عهده دبیرخانه هیأت مرکزی و استانی قرار داده است. این موضوع یکی دیگر از موارد تعارض آشکار آیین‌نامه با قانون مذکور است. از مطالبی که عنوان گردید مشخص است آیین‌نامه قانون اساسنامه یاد شده به صورتی غیرمناسب و دارای تعارضات فراوان با قانون تهیه و تصویب شده است. بدیهی است به منظور اجرایی شدن قانون مذکور مراجع ذی‌ربط باید در اسرع وقت نسبت به اصلاح آیین‌نامه یاد شده و تطبیق آن با قانون اقدامات مقتضی را به عمل آورند. در پایان باید به یکی از نکات مهم و مترقی قانون اساسنامه اشاره نمود و آن تبصره ۲ ماده (۱۰) می‌باشد که تصریح نموده هر گاه هیأت به دلیل تقصیر مناقسه‌گزار در اجرای موارد مقرر در قانون رای به تجدید یا لغو مناقسه صادر کند باید میزان خساراتی را که از آن موارد متوجه شرکت کنندگان در مناقسه می‌شود را از طریق کارشناسان رسمی تعیین کند و دستگاه مناقسه‌گزار مکلف است معادل آن خسارات را به شرکت کنندگان بپردازد. این ماده اولین تصریح قانونی در زمینه مناقصات است که یک مرجع دولتی (هیأت رسیدگی) را موظف به تعیین خسارت وارده توسط دستگاه دولتی دیگر در ازای نقض مقررات نموده است. این ضمانت اجرای مناسب قانونی است که در راستای اهمیت به حقوق مناقسه‌گران و جلوگیری از تضییع حقوق آنان و جبران خسارت آن‌ها وضع گردیده و بدیهی است اجرای دقیق آن در دراز مدت به دلیل مباحث مسئولیت مدنی و مواردی که منجر به پیگیری علت نقض مقررات می‌گردد، می‌تواند دستگاه‌های اجرایی را بیش از گذشته الزام و مجاب به رعایت مقررات مربوطه کند.

منبع:مجموعه مقالات و نظرات نخستین همدانشی سراسری نقد و بررسی قانون برگزاری مناقصات و آیین‌نامه‌های آن

صاحب امتیاز و مدیرمسئول: جلیل قنادرزاده - سردبیر و مدیر اجرایی: علی قره‌داغلی

مناقصه مزیده

www.2rooznameh.com

مدیر آگهی‌ها: مریم عسگری -مدیر هنری: آرش روشننگر

رایانگارمدیر اجرایی: lemonaqeseh@gmail.com, رایانگار سردبیر: mozayedeht@gmail.com, رایانگار روابط عمومی: info@2rooznameh.ir, رایانگار تحریریه: emonaqeseht1@gmail.com, رایانگار بازرگانی: lemonaqeseht1@gmail.com, رایانگار مسئولیت: eshterak@2rooznameh.com

نشانی: تهران، خیابان مطهری، بعد از چهار راه سه‌روردی، پلاک ۵، طبقه ۲، واحد ۲

تلفن: ۰۲۷۷۴۴۴۹۱-۰۲۷۸۴۷۵۷۹, فوئع: مؤسسه شیرستان‌های ایران, انیتوگرافی و چاپ: کارو کارگر

چاپ مقالات و نظرات در این نشریه به معنای تأیید یا رد آن مطالب نبوده و «مناقصه‌مزایده» دارای مشی مستقل خود می‌باشد.

شماره ۳۰ (پیاپیشت ۱۳۹۱, سال هفتم) شماره ۷۵۸, ۲۷ خرداد، آتانی ۱۳۹۲, Vol. 7۱, No. 728 1۱9, May, 2012

کارگروه

کار گروه علمی بررسی قوانین و مقررات برگزاری مناقصات (۹)



پیگردهای قانونی عدم‌اجرای مناقصه

توسط دستگاه‌های مناقصه‌گزار

در صورت عدم‌اجرای مناقسه، بالاترین مقام دستگاه برای رسیدگی به تخلف به دیوان محاسبات کشور معرفی می‌شود

و در صورت عدم تأیید ذی حساب به پرداخت مبلغ موضوع توسط دیوان متنتفی و در صورت تأیید، تخلف توسط دیوان محاسبات رسیدگی خواهد شد. در این جلسه به بررسی و نظرات یکی از کارشناسان کارگروه علمی بررسی قوانین و مقررات مناقصات (کلینیک حقوق مهندسی) آقای حسینی می‌پردازیم.

با توجه به شرایط حاکم، بخش خصوصی می‌تواند به‌عنوان شاکسکی در قوه قضاییه شکایات خود را مطرح کند، هر کس به‌عنوان شهروند اگر چنانچه حقوقش در هر موردی که قانون وجود دارد ضایع شود می‌تواند در مراجع قضایی شکایات خود را مطرح کند مثلاً در خط‌عابر پیاده اگر اتومبیلی در روی خط عابر پیاده ایستاده باشد شهروند می‌تواند به‌عنوان شاکسکی موضوع را در قوه قضاییه پیگیری نماید. برای بهتر اجرا شدن قانون ۲ پیشنهاد ارایه و قابل اجرا می‌باشد. در تمام مناقصات نماینده سازمان بازرسی کل کشور حضور دارد البته این حضور بدون حق رای بوده و تنها جنبه نظارت بر چگونگی برگزاری فرآیند مناقسه دارد و همین موضوع بسیار در کنترل فرآیند تأثیرگذار است همین که در زمان برگزاری مناقسه احساس می‌شود که کسی ناظر می‌باشد خود احتمال خطا را کم می‌کند و فلسفه وجودی دستگاه‌های نظارتی باعث ایجاد کنترل‌های می‌شود. برای بهتر اجرا شدن و تقنین قانون مناقصات بلکه تمام قوانین دپوئ و وجود دارد.

۱. ایجاد انضباط مالی در کشور

۲. پرورش نظام‌های کنترلی داخلی (چون در صورتی که در درون دستگاه‌های اجرایی کنترل لازم صورت گیرد حسابرس راحت‌تر و باطمینان خاطر می‌تواند اظهار نظر کند. همان‌طور که مستحضر هستید حساب‌رسی و هر کار دیگر بازرسی نمونه‌ای می‌باشد. به‌عنوان مثال در صورتی که بنده بازرس راه باشم و ۱۰۰۰ محموله برای بازرسی وجود داشته باشد نمی‌توانم تمام ۱۰۰۰ محموله را شگافته و محتوای داخل آن را بررسی کنم حتی در صورتی که بنده به‌عنوان بازرس گمرک فعالیت داشته باشم تمام کالاها به‌صورت اکبند اجرا وارد کشور می‌شوند البته البته کارهای انبوهی نیز به اسم کالای اکبند وارد می‌شوند در صورتی که کالاها استوک و دست دوم می‌باشند، بنده به‌عنوان بازرس گمرک هر چقدر به کار خود اطمینان داشته و خود را در دست انجام بزم باز هم نمی‌توانم محتویات تمام کالاها و محصولات وارداتی را بررسی کنم و بازرسی نمونه یعنی ۱ بسته از ۱۰۰۰ بسته محموله را بررسی می‌توانم کنم و محموله را رد می‌کنم در صورتی که ممکن است در چند بسته از محموله کالا یا اجناس دیگری وجود داشته باشد. پیشنهاد بنده این است که در صورت پروراندن و تقویت سیستم دستگاه‌های کنترلی داخلی تا کم‌تر شاهد تخلف‌هایی این چنینی خواهیم بود و بخش خصوصی هم به این شکل بیشتر فعال می‌شود، در صورتی که متأسفانه دستگاه‌های دولتی به این موضوع عادت کرده‌اند که مناقسه را به دستگاه‌ها و سازمان‌های دولتی یا شبه‌دولتی واگذار کنند، چون می‌توانند پول را دیرتر پرداخت کنند و مناقسه‌گران دولتی یا شبه‌دولتی توان مالی خاص خود را داشته و از منابع دولتی بوده‌اند آن‌ها تأمین می‌شود و به‌نوعی از خود دستگاه‌های دولتی می‌باشند و در جایی از قانون نیز از انعقاد قرارداد با دستگاه‌ها و سازمان‌های دولتی و شبه‌دولتی جز در مورد انعقاد قرارداد با تعاونی کارکنان و صندوق‌های بازنشستگی منع نشده است (در سال‌های اخیر بیش‌تر دستگاه‌های دولتی، تعاونی‌های تولیدی و توزیعی برای خود تأسیس کرده و معتقد بودند در صورت انعقاد قرارداد با تعاونی‌های خود در منافع و مضرات مالی را متحمل‌تر می‌کنند) اما بپیردایم به اصل ماجرا و بر خود را در دستگاه‌های مناقسه‌گزار متخلف، در گزارش به دادسرا تمام موارد تخلف باید مشخص باشد یعنی موضوع کامل روشن بوده و دوم اینکه مستندات قانونی و باضوح کامل و بر موضوع مترتب باشد و یکی از مشکلاتی که وجود دارد اینست که دستگاه‌های مناقسه‌گزار یا قانون دیگری مورد مقایسه قرار می‌دهند و آن قانون را مستند مغایرت اعلام می‌کنند و دیوان محاسبات هم با بررسی به این نتیجه می‌رسد که تخلف با این قانون مرتب نیست بنابراین پرونده را مختومه اعلام می‌کند علی‌رغم اینکه اگر قانون دیگری نوشته می‌شد مغایرت حاکم می‌شد. در نتیجه باید موضوع را کاملاً بدینم، مستند قانون مشخص باشد، میزان ضرر و زیان یا تقویم ریالی تخلف را باید حسابرس انجام دهد، مدارک و مستندات کافی و لازم ضمیمه پرونده شده و در مرحله آخر مسئولین تخلف باید مشخص شود اگر رد برگزاری مناقسه تا آن‌جا که ذی‌حساب وظیفه‌ای ندارد را بررسی دستگاه بوده و در آن جایی که این فرد متخلف خواست در جایی ماده «۳۱» می‌گوید: «تطبیق قوانین و مقررات با ذی‌حساب است» در اینجا دقیقاً ذکر می‌شود ذی‌حساب و مسئول دستگاه یعنی دقیقاً برای هر قسمت از تخلف مسؤول مستقیم را معرفی می‌کنند و در چنین پرونده‌هایی اگر قرارداد منعقد شده باشد و پرداختی صورت گیرد هم ذی‌حساب و هم رییس دستگاه اجرایی به‌عنوان متخلف معرفی می‌شوند و اگر مسؤولی هم تنذیف اختیار کرده باشد تنذیف باعث بابت مسؤولیت نخواهد شد و این رییس دیوان محاسبات و تخلفات اداری است که با متخلفان برخورد مناسب را خواهد کرد.

- مناقصه‌گران دولتی یا شبه‌دولتی توان مالی خاص خود را داشته و منابع دولتی، بودجه آن‌ها تأمین می‌شود و به‌نوعی از خود دستگاه‌های دولتی می‌باشند و در جایی از قانون نیز از انعقاد قرارداد با دستگاه‌های دولتی و شبه‌دولتی منع نشده است (در سال‌های اخیر بیش‌تر دستگاه‌های دولتی، تعاونی‌های تولیدی و توزیعی برای خود تأسیس کرده و معتقد بودند در صورت انعقاد قرارداد با تعاونی‌های خود در منافع و مضرات مالی را متحمل‌تر می‌کنند) اما بپیردایم به اصل ماجرا و برخورد با دستگاه‌های مناقسه‌گزار متخلف، در گزارش به دادسرا تمام موارد تخلف باید مشخص باشد یعنی موضوع کامل روشن بوده و دوم اینکه مستندات قانونی و باضوح کامل و بر موضوع مترتب باشد و یکی از مشکلاتی که وجود دارد اینست که دستگاه‌های مناقسه‌گزار یا قانون دیگری مورد مقایسه قرار می‌دهند و آن قانون را مستند مغایرت اعلام می‌کنند و دیوان محاسبات هم با بررسی به این نتیجه می‌رسد که تخلف با این قانون مرتب نیست بنابراین پرونده را مختومه اعلام می‌کند علی‌رغم اینکه اگر قانون دیگری نوشته می‌شد مغایرت حاکم می‌شد. در نتیجه باید موضوع را کاملاً بدینم، مستند قانون مشخص باشد، میزان ضرر و زیان یا تقویم ریالی تخلف را باید حسابرس انجام دهد، مدارک و مستندات کافی و لازم ضمیمه پرونده شده و در مرحله آخر مسئولین تخلف باید مشخص شود اگر رد برگزاری مناقسه تا آن‌جا که ذی‌حساب وظیفه‌ای ندارد را بررسی دستگاه بوده و در آن جایی که این فرد متخلف خواست در جایی ماده «۳۱» می‌گوید: «تطبیق قوانین و مقررات با ذی‌حساب است» در اینجا دقیقاً ذکر می‌شود ذی‌حساب و مسئول دستگاه یعنی دقیقاً برای هر قسمت از تخلف مسؤول مستقیم را معرفی می‌کنند و در چنین پرونده‌هایی اگر قرارداد منعقد شده باشد و پرداختی صورت گیرد هم ذی‌حساب و هم رییس دستگاه اجرایی به‌عنوان متخلف معرفی می‌شوند و اگر مسؤولی هم تنذیف اختیار کرده باشد تنذیف باعث بابت مسؤولیت نخواهد شد و این رییس دیوان محاسبات و تخلفات اداری است که با متخلفان برخورد مناسب را خواهد کرد.

پلیس مبارزه با جرایم اقتصادی

چگونه به جرایم قانون مناقصات رسیدگی می‌کند؟

سرهنگ بهرامی – پلیس مبارزه با مفاسد اقتصادی

در این جلسه به بررسی سخنان سرهنگ بهرامی از پلیس مبارزه با جرایم اقتصادی می‌پردازیم.

با تشکر از اینکه جریس جرایم اقتصادی را در بحث‌های خود شرکت دادید. لازم‌به‌ذکر است که پلیس جرایم اقتصادی واقع در پلیس آگاهی تشکیلات نوپایی در مبارزه با جرایم اقتصادی می‌باشد حال با مثالی بحث خود را آغاز می‌کنم وقتی سازمانی ۶۰۰ هزار میلیارد تومان هزینه مناقسه‌ای می‌کند، در این میان بر اساس چه حسابی چنین هزینه‌هایی می‌شود؟ چگونه بر این هزینه‌ها نظارت می‌شود؟ اگر کسی مرتکب تخلفی چه در برخوردی یا وی خواهد شد؟ در صورت تخلف سازمانی، تأیید‌های رسیدگی با متخلف چگونه برخورد می‌کنند؟ به این سؤال اینگونه پاسخ داده می‌شود که پس از اثبات تخلف شخص، از حقوق وی مبلغی ماهانه به‌عنوان جریمه کسر خواهد شد اما اگر کسی در یک قرارداد ۵۰ یا ۱۰۰ میلیاردی مرتکب تخلف شد چندین سال باید از حقوق ایشان کسر کرد که جبران مافات شده و آن مبلغ مجدداً به بیت‌المال بر گردد؟

مثلاً در موردی که مدیر عاملی در یک مناقسه ۵۰۰ میلیاردی ورود کرده بود تخلفش در هیأت رسیدگی به شکایاتی که صلاحیت رسیدگی به پرونده را داشت بررسی و در نهایت جریمه‌ای که برای ایشان صادر شد کمش «توبیخ کتبی بدون درج در پرونده اداری» بود این برای بنده بسیار جای تعجب داشت زمانی که من سؤال کردم توبیخ کتبی بدون درج در پرونده مورد جدیدی است که تا به حال بنده با آن برخورد نکرده‌ام آیا این توبیخ نباید در پرونده ایشان ثبت شود که در آینده زمانی که این فرد متخلف خواست در جایی مسؤولیت دیگری بپذیرد، مشخص باشد که ایشان در گذشته مرتکب تخلفات اداری شده است، متأسفانه در قانون ماده قاطعی برای برخورد با متخلفان در اجرای مناقصات وجود ندارد. این نشان می‌دهد که ریسک جرم پایین است یعنی بنده به‌عنوان دستگاه مناقسه‌گزار با مناقسه‌گر، اگر بدانم که در صورت تخلف قانون با من برخورد جدی و سختی خواهد کرد به خودی خود ریسک جرم بالاتر خواهد رفت. در پلیس مبارزه با جرایم اقتصادی در روش برای کشف جرم وجود دارد، یکسری پرونده به‌عنوان مرجوعه قضایی از مراجع قضایی برای پلیس جرایم اقتصادی ارسال می‌شود که ما به‌عنوان ضابط قضایی پرونده را پیگیری می‌کنیم، سری دوم پرونده‌ها که عموماً اینها می‌باشند، پرونده‌هایی که از طریق اخبار به ما واصل می‌شود و سری ششم‌های جمع‌آوری اخبار در محل‌هایی که در آن‌ها جرایم اقتصادی حادث می‌شود را به‌عنوان نشانگاه تعریف کرده‌ایم که دوستان ما در این نشانگاه‌ها اطلاعات و اخبار را جمع‌آوری کرده و برای ما ارسال می‌نمایند ما درستی و صحت آن‌ها را بررسی می‌کنیم در صورت صحت اخبار آن‌ها را پرورش داده و سپس به مراجع قضایی ارسال کرده و در خواست مجوز تحقیق بیشتر را از این مراجع دریافت می‌کنیم و پس از آن به بررسی دقیق می‌پردازیم. به‌طور کلی پلیس جرایم اقتصادی در امور پیشگیری، شناسایی بسترهای وقوع جرم و کشف فعالیت می‌کند که شامل ثباتی در معاملات دولتی (مناقسه و مزایده) اخلاص، پولشویی، ارتشا، تسهیلات بانکی، فرار مالیاتی ... است البته هیچ محدودیتی برای جمع‌آوری اخبار وجود ندارد. پیشنهاد خود پلیس که برای رییس جمهور نیز ارسال شده این بوده است که در بسیاری از سازمان‌ها بیرون از پلیس جرایم اقتصادی مانند وزارت اقتصاد و... پلیس اقتصادی تشکیل شود که ما به هر شکل حاضر به همکاری هستیم.

بعضا مشاهده می‌شود که پیمانکاران زمانی که با تخلف دستگاه‌های مناقسه‌گزار برخورد می‌کنند دچار خود سانسوری شده و از طرح شکایات به مراجع قضایی خودداری می‌کنند چرا که با طرح شکایات خود دیگر نمی‌توانند در مناقصات آن سازمان شرکت کنند و حتی در صورت شرکت آن‌ها برنده مناقسه نخواهند بود اما در پلیس مبارزه با جرایم اقتصادی سعی شده که نام شاکیان کاملاً محفوظ باقی مانده و بدون آشکار کردن نام شاکسکان به تخلفات سازمان‌های مناقسه‌گزار رسیدگی شود. اما بد نیست به این نکته بپردازیم در صورت عدم‌اجرای مناقسه توسط دستگاه مناقسه‌گزار پلیس مبارزه با جرایم اقتصادی باید پیمانکار را بر ای طرح شکایت در قوه قضاییه راهنمایی کند.



نوبت اول	شرکت ملی نفت ایران				
آگهی فراخوان عمومی ارزیابی کیفی مناقصه‌گران					
				شرکت ملی حفاری ایران	
TENDER GUARANTEE	ESTIMATED	DESCRIPTION	TENDER NO/INDENT NO	NO	
EURO	RIAL				
۱۸/۹۰۰	۳۰۴/۷۴۰/۰۰۰	P/F OIL Tight Push Buttons Bulletin 800t	TENDER NO:FP/09-90/283 INDENT NO: 01-22-8745246	1	

شرکت ملی حفاری ایران در نظر دارد اقلام مورد نیاز خود را از شرکت‌های واجد صلاحیت و از طریق مناقسه عمومی با شرایط ذیل تأمین نماید:

الف: شرح مختصر کالاهای مورد نیاز در جدول بالا قید گردیده:
ب: بودرد اولیه تقاضا در جدول بالا قید گردیده:
ج: معیارهای ارزیابی کیفی مناقسه‌گران:
۱- داشتن شخصیت حقوقی / حقیقی
۲- داشتن توانایی مالی جهت تأمین اقلام و ارائه ضمانت بانکی،
چک رمزدار و یا واریز وجه تضمین شرکت در مناقسه

متمناً متقاضیان می‌توانند آگهی فوق را در پایگاه اینترنتی شبکه اطلاع‌رسانی شرکت ملی حفاری ایران به‌نشانی روبرو ریت نمایند.

شرکت ملی حفاری ایران – اداره تدارکات خارجی کال

www.nidc.ir