

بررسی ادعای وزیر اسبق فاوا؛

آیا واقعاً باتماس واتس‌اپ، گوشی قابل هک است؟!

کاملاً دقیق است؛ دوروف به‌طور علنی واتس‌اپ را «تقلید ازآن» تلگرام خواننده و ادعا کرده که این برنامه، «دره‌های پشتی» دارد. اظهارات دوروف بخشی از رقابت تجاری آشکار میان تلگرام و واتس‌اپ به‌حساب می‌آید. در ادامه به تفاوت واتس‌اپ با دو پیام‌رسان بزرگ رقیب هم می‌پردازیم.

واتس‌اپ در میان پیام‌رسان‌ها

بررسی دقیق مدل امنیتی خود تلگرام، تصویری پیچیده‌تر از نشان می‌دهد؛ درحالی که واتس‌اپ رمزنگاری سرتاسری را به‌صورت پیش‌فرض برای تمام چت‌ها و تماس‌ها فعال کرده، تلگرام این قابلیت را تنها به «چت‌های محرمانه» (Secret Chats) محدود می‌کند؛ بنابراین اکثر کاربران تلگرام در چت‌های عادی و گروهی خود، از لایه‌ی حیاتی امنیتی محروم هستند و پیام‌هایشان روی سرورهای تلگرام، رمزنگاری نشده ذخیره می‌شوند. سیگنال به‌دلیل مدل غیرانتفاعی، جمع‌آوری حاققل داده‌ها و متن‌باز بودن کامل، اغلب به‌عنوان امن‌ترین پیام‌رسان برای حریم خصوصی در نظر گرفته می‌شود. این برنامه برخلاف واتس‌اپ، هم‌اکنون به‌دلیل مدل امنیتی محدود و از طریق قابلیت

به‌نام Sealed Sender، اطلاعاتی مانند زمان و گیرنده پیام را مخفی نگه می‌دارد. همچنین، سیگنال امکانات بیشتری برای سفارشی‌سازی تنظیمات حریم خصوصی، مانند قابلیت Call Relay برای مخفی کردن آدرس IP کاربران در طول تماس، ارائه می‌دهد که واتس‌اپ فاقد آن است. واتس‌اپ با وجود استفاده از پروتکل رمزنگاری قسوی، به‌دلیل جمع‌آوری فراطاده و وابستگی به شرکت، نگرانی‌هایی را ایجاد می‌کند. در مقابل، تلگرام با وجود استفاده‌ی شدید به دلیل خود، به دلیل عدم فعال‌سازی پیش‌فرض رمزنگاری سرتاسری و خصوصی بودن کد سرور، در رتبه‌ی پایین‌تری از نظر امنیت قرار می‌گیرد. در نهایت، انتخاب پیام‌رسان به مدل تهدیدات و سطح حساسیت اطلاعاتی هر فرد بستگی دارد.

مسئولیت امنیت دیجیتال با ماست

تحلیل جامع اظهارات وزیر سابق ارتباطات، نشان می‌دهد که ادعاهای او در حالی که ریشه در خداهای واقعی دارند، تصویر ناقصی از امنیت واتس‌اپ ارائه می‌دهند. این روایت، تفاوت حیاتی میان یک آسیب‌پذیری موقت در نرم‌افزار برای خلق یک روایت مشخص استفاده می‌کند. واتس‌اپ بستری امن‌ساز پروتکل رمزنگاری قوی است، اما این امنیت نمی‌تواند از کاربر در برابر خطای انسانی یا زساخت‌های امنیتی محافظت کند. حملات بسیار پیچیده‌ی دولتی محافظت کند، برای کاربران عادی، به‌روزرسانی منظم برنامه، فعال‌کردن تدابیر امنیتی مانند تأیید هویت دو مرحله‌ای و هوشیاری در برابر کلاهبرداری‌ها و لینک‌های مشکوک، مهم‌ترین اقدامات امنیتی هستند. در سوی دیگر، هیچ تردیدی وجود ندارد که سازمان‌ها نباید از نرم‌افزار چت عمومی برای انتقال اطلاعات مهم استفاده کنند. در نهایت، در فضای مجازی امروز، مسئولیت اصلی امنیت دیجیتال بر دوش خود کاربران است.

منبع: زومیت



واتس‌اپ نمی‌تواند از کاربر در برابر خطای انسانی یا ز سیستم‌عامل در برابر حملات بسیار پیچیده دولتی محافظت کند.

جاسوسی دولتی؛ ابزار، نه پلتفرم

اظهارنظر درباره استفاده یک «ژیم» از واتس‌اپ برای جاسوسی، در واقعیت ریشه دارد؛ اما ابزار جاسوسی نه خود واتس‌اپ؛ بلکه بدافزار یگاسوس بوده؛ این بدافزار که به‌صورت انحصاری به دولت‌ها فروخته می‌شود، برای هدف قرار دادن فعالان حقوق بشر و روزنامه‌نگاران در سراسر جهان استفاده شده؛ بدافزار یگاسوس از آسیب‌پذیری‌های موقتی مانند حفره‌ی امنیتی سال ۲۰۱۹ واتس‌اپ برای نفوذ به دستگاه‌ها استفاده کرده است. موضع واتس‌اپ در قبال درخواست‌های دولتی نیز تفاوت‌های کلیدی با جاسوسی دولتی دارد. این شرکت یک تیم تخصصی به‌نام Law Enforcement Response Team (LERT) دارد که هر درخواست دولتی را به‌صورت موردی بررسی می‌کند تا از قانونی بودن آن اطمینان حاصل کند. به‌دلیل وجود رمزنگاری سرتاسری، واتس‌اپ به‌صراحت اعلام کرده است که «همی‌تواند» محتوای پیام‌های کاربران خود را در پاسخ به درخواست‌های دولتی ارائه دهد؛ اما در پاسخ به حکم قانونی معتبر، می‌تواند فراطاده‌ها (metadata) مانند اطلاعات حساب، تاریخ آخرین بازدید، آدرس IP و سوابق تراکنش را ارائه کند. این تمایز حیاتی است و نشان می‌دهد که جاسوسی در چنین مواردی از طریق دور زدن و سوءاستفاده از پروتکل‌های امنیتی صورت گرفته است، نه از طریق همکاری واتس‌اپ. واتس‌اپ در سال ۲۰۲۰ حتی از شرکت NSO Group به‌دلیل سوءاستفاده از پلتفرم خود شکایت کرد و در نهایت نیز برنده دعوای حقوقی خود با NSO شد.

رقابت تجاری؛ انتقادات دوروف در برابر واقعیت تلگرام

ادعای وزیر سابق ارتباطات، مبنی بر تمسخر واتس‌اپ توسط پاول دورف، مدیرعامل تلگرام،

بدون اشاره به زمینه زمانی آن، تصویری نادرست از وضعیت امنیتی فعلی واتس‌اپ ارائه می‌دهد. رویکرد جهرمی؛ تفاوت اساسی بین یک نقض موقت و یک ضعف دائمی در طراحی نرم‌افزار را نادیده می‌گیرد و به‌جای اطلاع‌رسانی دقیق، روی ترساندن مردم تمرکز می‌کند.

قدرت در برابر تهدید؛ فراتر از تصور عمومی

ادعای «ضعف نرم‌افزاری داخلی» واتس‌اپ ساده‌سازی بیش از حد گمراه‌کننده‌ای است. امنیت هسته واتس‌اپ بر پایه پروتکل سیگنال بنا شده که در صنعت رمزنگاری به‌عنوان استاندارد طلایی شناخته می‌شود. این پروتکل، رمزنگاری سرتاسری (E2EE) را برای تمام پیام‌ها، عکس‌ها، ویدئوها و تماس‌ها به‌صورت پیش‌فرض فعال می‌کند؛ بدین‌مفهوم که محتوای پیام‌ها از زمان ارسال تا زمان دریافت، رمزنگاری‌شده باقی می‌ماند و حتی خود واتس‌اپ نیز نمی‌تواند به آن دسترسی پیدا کند. به‌رروتکل به‌کاررفته در واتس‌اپ از مکانیزم‌های پیشرفته‌ای مانند الگوریتم Double Ratchet نیز استفاده می‌کند که برای هر پیام یک کلید رمزنگاری جدید تولید می‌کند و تضمین می‌کند که حتی اگر یک کلید در آینده به‌خطر بیفتد، پیام‌های قبلی همچنان امن باقی خواهند ماند. با وجود زیرساخت ایمن واتس‌اپ، تهدید واقعی برای کاربران اغلب از طریق حملاتی است که رمزنگاری را دور می‌زنند، نه با شکستن آن. مانند مهندسی اجتماعی، فیشینگ (ارسال لینک‌های مخرب) و جابه‌جایی سیم‌کارت (SIM Swapping) به‌جای نفوذ به نرم‌افزار، از خطای انسانی یا نقاط ضعف در سیستم‌عامل دستگاه بهره‌برداری می‌کنند؛ به‌عنوان مثال، یک هکر می‌تواند با فریب کاربر برای ارسال کد تأیید، حساب واتس‌اپ او را در اختیار بگیرد. بنابراین، ادعای «ضعف نرم‌افزار داخلی» در واتس‌اپ، تفاوت میان یک آسیب‌پذیری فنی موقت و یک نقض در زیرساخت رمزنگاری را نادیده می‌گیرد. در حقیقت، واتس‌اپ یک بستری امن با یک پروتکل رمزنگاری قوی است اما امنیت

اظهارات جهرمی را می‌توان بر چهار محور متمرکز دانست: امکان هک‌شدن گوشی با یک تماس ساده واتس‌اپ؛ ضعف نرم‌افزاری واتس‌اپ و مقاومت پایین آن در برابر حملات سایبری؛ استفاده «ژیم‌هپیونیستی» از واتس‌اپ برای جاسوسی؛ انتقاد مکرر پاول دورف؛ مدیرعامل نفوذ استفاده کرده است. وزیر سابق ارتباطات، مدعی شد؛ «با یک تماس ساده از طریق واتس‌اپ می‌توان گوشی را هک کرد» که به‌نوعی به وجود حفره‌های امنیتی احتمالی در تماس‌های واتس‌اپ اشاره دارد. جهرمی، همچنین خاطر نشان کرد که بنا بر دستورالعمل‌های امنیتی، استفاده از واتس‌اپ برای تبادل اطلاعات محرمانه توسط مسئولان و نظامیان مجاز نیست و این ممنوعیت از گذشته ابلاغ شده؛ از نگاه او، واتس‌اپ تهدید بالقوه امنیتی است و به‌ویژه در شرایط جنگی، هر گونه سوءاستفادگی درباره امنیت آن می‌تواند خطرناک باشد. جهرمی به احتمال سوءاستفاده دولت آمریکا از داده‌های واتس‌اپ نیز اشاره می‌کند. وی می‌گوید واتس‌اپ مدعی است که پیام‌ها را ذخیره نمی‌کند و صرفاً از «اطلاعات سایه» (احتمالاً متادیتا)، بهره می‌گیرد؛ هر چند که تاکنون گزارش موثقی مبنی بر نقض این ادعا توسط منتشر نشده؛ اما چون واتس‌اپ زیرمجموعه یک شرکت آمریکایی است و طبق قوانین ایالات متحده فعالیت می‌کند، جهرمی؛ تحلیل کرد که شاید تحت قوانین آن کشور، برای جاسوسی به‌کار گرفته شود؛ هر چند که او خود نیز اذعان داشت که شواهدی دال بر چنین سوءاستفاده‌ای وجود ندارد. به‌بیان دیگر، جهرمی؛ نگرانی‌های حاکمیتی درباره سرویس‌های خارجی را یادآور شد؛ نگرانی از اینکه شاید دولت‌ها بایگانه در شرایط خاصی به داده‌های کاربران دسترسی پیدا کنند؛ کرد و هنوز مدركی در این باره منتشر نشده باشد. آنچه از مجسوع اظهارات جهرمی برمی‌آید، تردید عمیق جهرمی در بخشی از موارد ریشه در واقعیت دارد؛ اما به‌نظر تمام واقعیت را نمکس نمی‌کند.

ادعای هک‌شدن گوشی هوشمند تنها با یک تماس واتس‌اپ، به رویتداد امنیتی واقعی و جدی در سال ۲۰۱۹ اشاره دارد. در ماه مه آن سال، یک آسیب‌پذیری بسیار خطرناک از نوع «حمله‌ی بدون کلیک» (Zero-Click) در واتس‌اپ کشف شد که به مهاجم اجازه می‌داد، بدون نیاز به هیچ‌گونه تعاملی از سوی قربانی، مانند کلیک روی یک لینک یا پاسخ به یک تماس، بدافزار جاسوسی را روی دستگاه او نصب کند. این حمله با سوءاستفاده از یک باگ در فرآیند مدیریت تماس‌های صوتی واتس‌اپ، بدافزاری را یگاسوس را از طریق می‌کرد که توسط شرکت اسرائیلی NSO Group به دولت‌ها فروخته می‌شود. واتس‌اپ بعدها تأیید کرد که حمله Zero-Click سال ۲۰۱۹ به نفوذ بدافزار به ۱۴۰۰ دستگاه منجر شد و برای همین، شرکت مادر (فیسبوک ام‌تا) فوراً علیه NSO در دادگاه اقامه دعوی کرد گزارش آزمایشگاه سیتیزن‌لپ نیز نشان داد که این حفره امنیتی به یگاسوس اجازه می‌داد دوربین و میکروفون گوشی را مخفیانه فعال کندو به پیام‌ها، ایمیل‌ها و حتی موقعیت مکانی کاربر دسترسی یابد. تیم امنیت واتس‌اپ به‌سرعت پیدا حفره را پیدا کرد و در عرض چند روز آن را هم روی سرورها، هم در به‌روزرسانی‌های نرم‌افزاری برطرف کرد. به‌همین دلیل، آسیب‌پذیری واتس‌اپ یک مشکل موقت بود، نه ضعفی دائمی در طراحی آن که به‌سرعت مدیریت و حل شد. در واقع، بیان این حقیقت

نمونه ارتقایافته ماهواره کوثر رونمایی شد

فضای ایران ساخته شده است. حسین فرانہی؛ مدیر عامل شرکت دانش‌بنیان امیدفزا، گفت: تلاش کردیم برخی ایرادات ماهواره کوثر را در این نمونه ارتقایافته برطرف کنیم و تلاش ما برای ساخت ماهواره‌های بعدی ادامه دارد.

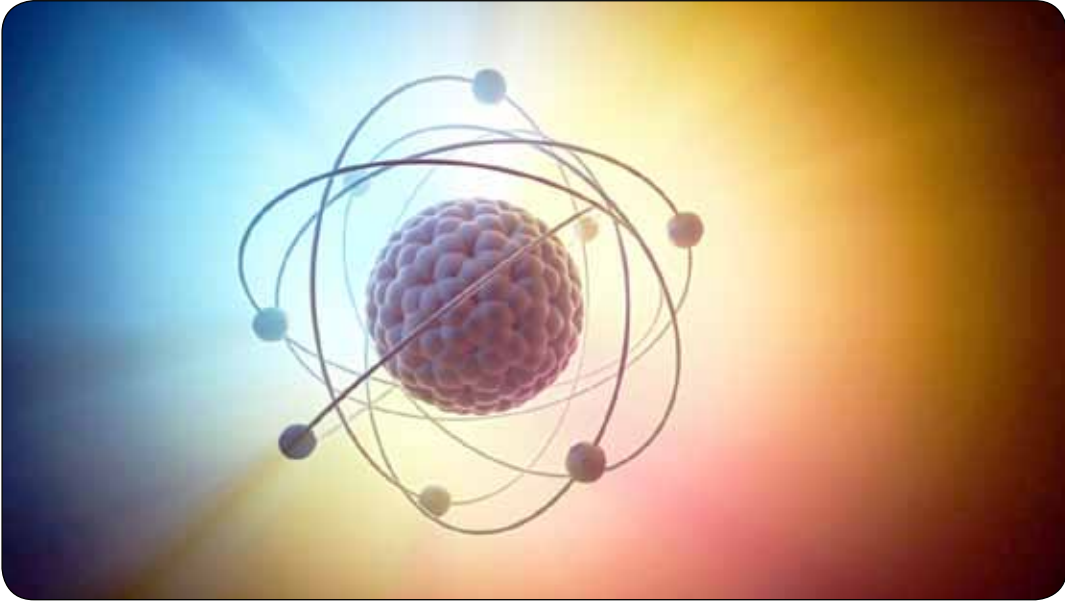
تلفیقی از مأموریت‌های ماهواره کوثر-۱) و دهدد خواهد بود که سنسش از دور و اینترنات‌اشیاء است و کاربرد آن در بحث کشاورزی دقیق و نقشه‌برداری است. این سومین ماهواره ساخت بخش خصوصی است که براساس تفاهنامه میان شرکت دانش‌بنیان امید فضا و سازمان

نمونه دوم پا ارتقایافته کوثر به پایان رسید و در صف پرتاب قرار گرفت. وزن این ماهواره با متعلقات آن ۵۰ کیلوگرم است که در مدار ۵۰۰ کیلومتری خورشید آهنگ قرار خواهد گرفت و تا ماه‌های آینده از طریق پرتابگر روسی سایوز پرتاب می‌شود. مأموریت این ماهواره

نمونه ارتقایافته ماهواره کوثر با حضور رئیس سازمان فضای ایران رونمای شد. به گزارش مناصبه‌مزاید به نقل از خبرگزاری صداوسیما، ۱۵ آبان سال گذشته ماهواره کوثر-۱) و دهدد با پرتابگر روسی سایوز به فضا پرتاب شد و کمتر از یک سال ساخت و آزمون‌های نهایی

ورود ایران به عرصه عملیاتی فناوری فنوار؛ تکمیل زیرساخت‌ها تا ۲سال آینده!

کلی حوزه فناوری کوانتومی، توضیح داد: این حوزه شامل سه شاخه اصلی محاسبات و رایانش کوانتومی، ارتباطات کوانتومی و حسگرهاست. در هر یک از این شاخه‌ها، سطح بلوغ علوم و فناوری در دنیا و ایران متفاوت است؛ به‌طوری‌که برخی از حسگرهای کوانتومی در سطح جهانی به مرحله تجاری‌سازی با گرید ۹ رسیده‌اند، در حالی که برخی دیگر از فناوری‌ها همچنان در مرحله تحقیق و توسعه قرار دارند. او درباره اهمیت تحقیق و توسعه، اظهار داشت: از آنجایی که بسیاری از فناوری‌های کوانتومی هنوز به مرحله کاربردی نرسیده‌اند، پژوهش‌های نظری از اهمیت بالایی برخوردارند. خوشبختانه ایران نیز مانند بسیاری از کشورهای دنیا، از سال ۱۳۹۰ فعالیت‌های نظری در این حوزه را آغاز کرده و امروز در جایگاه مناسبی قرار دارد. جان‌نثاری؛ همچنین، خاطرنشان کرد: مجموع سرمایه‌گذاری جهانی در بخش دولتی در فناوری‌های کوانتومی حدود ۵۶ تا ۵۷ میلیارد دلار بوده که عمدتاً از سوی دولت‌ها تأمین شده است. در کنار آن، شرکت‌های بزرگ خصوصی مانند گوگل و IBM نیز سرمایه‌گذاری‌های کلانی در این حوزه انجام داده‌اند. در چنین شرایطی، با سرمایه‌گذاری چند ۱ میلیون دلاری نمی‌توان به سرعت به جایگاه مطلوبی در حوزه تجربی دست یافت. وی در پایان گفت: با این حال، ایران به‌تازگی وارد فاز تجربی شده و تلاش دارد با تکیه بر توانمندی‌های سرمایه‌گذاری‌ها به صورت جدی دنبال می‌شود. حوزه‌های عملیاتی به‌ویژه در زمینه حسگرها و ارتباطات کوانتومی رقم‌بزند.



به هیچ‌وجه در سطح این کشورها نیست و به همین دلیل نمی‌توان انتظار داشت جایگاه بالایی در رتبه‌بندی جهانی داشته باشیم. جان‌نثاری؛ تأکید کرد که توسعه زیرساخت‌های فناوری کوانتومی در ایران ادامه دارد و برنامه‌ریزی‌ها و سرمایه‌گذاری‌ها به صورت جدی دنبال می‌شود. سرپرست دبیری ستاد توسعه اقتصاد دانش‌بنیان کوانتوم، لیزر و فوتونیک، همچنین درباره وضعیت

با دو سال آینده منتظر باشیم. همکاری میان نهادهای مختلف در قالب شورای راهبری در حال انجام است و تفاهنامه‌هایی در این زمینه به رودی به امضاء می‌رسد. وی با اشاره به مقایسه سرمایه‌گذاری ایران با کشورهای پیشرو در جهان گفت: کشورها آمریکا، چین و برخی کشورهای اروپایی با میلیاردها دلار سرمایه‌گذاری در این حوزه فعالیت می‌کنند. سرمایه‌گذاری ایران

چین در فناوری ارتباطات کوانتومی با آمار بیشتر مربوط است، اما در برخی فناوری‌های دیگر وضعیت متفاوت است. سرپرست دبیر ستاد توسعه اقتصاد دانش‌بنیان کوانتوم، لیزر و فوتونیک در خصوص سرمایه‌گذاری‌ها نیز، بیان کرد: سرمایه‌گذاری‌های قابل توجهی در حوزه زیرساخت‌های کوانتومی انجام شده، اما برای تکمیل این زیرساخت‌ها باید تا یک

سرمایه‌گذاری‌های قابل توجهی در حوزه زیرساخت‌های کوانتومی انجام شده، اما برای تکمیل این زیرساخت‌ها باید تا یک یا دو سال آینده منتظر باشیم. وحید جان‌نثاری؛ سرپرست دبیری ستاد توسعه اقتصاد دانش‌بنیان کوانتوم، لیزر و فوتونیک معاونت علمی، در گفتگو با مهر، درباره چشم‌انداز حوزه کوانتوم در ایران، گفت: با توجه به سیاست‌گذاری‌ها و برنامه‌ریزی‌های انجام شده در معاونت علمی ریاست جمهوری و ستاد، سندی برای چشم‌انداز ۱۰ ساله حوزه کوانتوم تدوین شده است که جایگاه ایران را در رتبه‌بندی جهانی مشخص می‌کند. این سند با هدف قرار گرفتن ایران در جمع کشورهای پیشرو در فناوری کوانتومی و افزایش سرمایه‌گذاری تا ۵۰ میلیون دلار در سه سال آینده تدوین شده است. سرپرست دبیری ستاد توسعه اقتصاد دانش‌بنیان کوانتوم، لیزر و فوتونیک، افزود: با وجود محدودیت در منابع مالی، تعداد مقالات علمی ایران در حوزه نظری کوانتوم نسبت به حجم سرمایه‌گذاری انجام‌شده قابل توجه است به‌طوری‌که در حال حاضر، ایران در زمینه انتشار مقالات علمی در حوزه فناوری کوانتوم رتبه‌ای حدود بیستم جهان دارد، البته این آمار بیشتر مربوط به مقالات تئوریک و علمی است و در بخش کارهای تجربی هنوز جایگاه مناسبی نداریم. هدف‌گذاری بلندرسیدن به جایگاه پانزدهم است. وی ادامه داد: برای بررسی وضعیت فناوری‌های مختلف کوانتومی نمی‌توان به صورت کلی و بدون تکنیک عمل کرد، چرا که فناوری جایگاه متفاوتی دارد. به‌عنوان

نیمی از مقالات محققان رویان حاصل همکاری با جامعه علمی بین‌المللی است

رئیس پژوهشگاه رویان، گفت: ۵۰ درصد از مقالات پژوهشگاه رویان حاصل فعالیت مشترک با جامعه علمی بین‌المللی است. به گزارش ایرنا، عبدالحسین شاهوردی؛ در کنفرانس خبری بیست‌وششمین کنگره و بیست‌وچهارمین جشنواره بین‌المللی رویان که شنبه هشتم شهریورماه ۱۴۰۴ در پژوهشگاه رویان برگزار شد، گفت: هر ساله در شهریورماه یک برنامه علمی شامل کنگره‌های بین‌المللی و جشنواره بین‌المللی برگزار می‌شود. وی افزود: در این ایام که مباحث پاس و نامیدی مطرح می‌شود، امیدواریم فعالیت‌های همکاران مادر پژوهشگاه رویان امید و امیدواری را در جامعه زنده نگه دارد و رسانه‌ها نیز در توسعه این فرهنگ شریک و سهیم باشند. رئیس پژوهشگاه رویان، خاطرنشان کرد: جامعه‌ای شاداب و باشناط خواهد بود که جامعه علمی آن فعال باشد و بتواند با تلاش خود حس امید و امیدواری را به جامعه منتقل کند. وی با اشاره به اهمیت مسئله جمعیت، گفت: امروز یکی از دغدغه‌های کشور و جامعه بین‌المللی، مسئله جمعیت و سلامت باروری است و به‌عنوان یک دغدغه بهداشتی مورد توجه قرار دارد. امیدواریم چنین برنامه‌هایی بتواند باری را از دوش جامعه برارد و قدمی در مسیر حل این مشکل باشد. وی اظهار کرد: امسال بیست‌وششمین کنگره بین‌المللی تخصصی و جشنواره بین‌المللی رویان برگزار می‌شود و ما به این گر ده‌هایی تنها به چشم یک نشست سالانه نگاه نمی‌کنیم. این مراسم یک اکوسیستم زنده دانش است و اعتقاد داریم در این برنامه حتی یک ایده کوچک می‌تواند تبدیل به یک پروژه بین‌المللی شود. وی تصریح کرد: بعد از برگزاری کنگره‌ها توانستیم پروژه‌های مشترک بین‌المللی در این عرصه را آغاز کنیم و بخشی از این فعالیت‌ها در آزمایشگاه‌های ایران و خارج از کشور دنبال می‌شود. ۵۰ درصد از مقالات پژوهشگاه رویان حاصل فعالیت مشترک با جامعه علمی بین‌المللی بوده و دلیل آن همین کنگره‌های بین‌المللی است. شاهوردی؛ با تأکید بر اینکه نقش رویان از ابتدا پیوند علم و امید بوده است ادامه داد: امروز سنت حسنه‌ای که مرحوم کاظمی آشتیانی بنیان گذاشت، در قالب پژوهشگاه رویان در تهران و سایر شهرها دنبال می‌شود. ما سعی کردیم این مأموریت پیوند علم و امید را ادامه دهیم و به سرانجام برسانیم. وی با اشاره به پیشرفت‌های علوم زیستی، ادامه داد: امروز پیشرفت‌های علوم زیستی اتفاقات بزرگی را در عرصه جهانی رقم زده و بسیاری از بیماری‌هایی که در گذشته درمان نداشتند، امروز در مان یافت‌اند. رئیس پژوهشگاه رویان، گفت: امسال با همکاری دبیران علمی کنگره، امیدواریم فضایی ایجاد شود که تبادل سازنده علمی در این شکل بگیرد. وی افزود: در این نشست‌های علمی تلاش شده که تجربه پیشگامان به نسل جدید منتقل شود و به موضوعات جدیدی مانند هوش مصنوعی و فعالیت‌های بین‌رشته‌ای پرداخته شود.

رشد ۲۹ درصدی تراکنش در مرکز ملی تبادل اطلاعات در دولت چهاردهم

براساس آخرین آمار رسمی در زمینه توسعه مرکز ملی تبادل اطلاعات، ۱۲۱۶ دستگاه سرویس گیرنده با رشد ۸٫۱ درصدی، ۱۸۹ دستگاه سرویس گیرنده با رشد ۱۳٫۶ درصدی و چهار هزار و ۴۲۳ سرویس ارائه شده با رشد ۲۰٫۴ درصدی وجود دارد و در کل تراکنش‌ها ۵۸۲٫۴۴ میلیارد تراکنش با رشد ۲۹٫۸ درصدی در طی یک سال گذشته ثبت شده است. به گزارش ایسنا، یکپارچه‌سازی اطلاعات و زیرساخت اطلاعات در راستای تحقق نسل جدید توسعه دولت الکترونیک (YEGOV) نیازمند وجود بستری برای تبادل و به اشتراک‌گذاری داده‌ها، خدمات و خدمات است. لازمه تحقق اهداف عالی توسعه دولت الکترونیک در ایجاد زیرساخت تعامل‌پذیر، پویا و یکپارچه تبادل اطلاعات و خدمات دولت است که در ادبیات این حوزه تحت عناوین مرکز تبادل اطلاعات (NIX) یا گذرگاه خدمات دولت (GSB) شناخته می‌شود. از اهداف مرکز ملی تبادل اطلاعات می‌توان به ایجاد بستر تبادل داده، اطلاعات و خدمات بین دستگاه‌های اجرایی؛ زیرساخت استفاده الکترونیک اطلاعات بین دستگاه‌های اجرایی، قابلیت توسعه ارتباطات الکترونیک دستگاه‌های اجرایی فارغ از هر گونه مابهت درونی سامانه‌ها و مکان فیزیکی واحدهای اجرایی دولت، تبادل اطلاعات امن و سریع بین سامانه‌های مختلف در بستر سازمان‌های دولتی از طریق سرویس و تمرکز تبادل اطلاعات در قالب سرویس‌ها در یک بستر واحد که امکان توسعه در سطح ملی و حتی فراملی را فراهم کند، اشاره کرد. با انجام این پروژه سرتاسری جهت بازآرینی دولت با استفاده از فناوری اطلاعات و ارتباطات صورت خواهد گرفت و ضرورت انجام پروژه‌ای به منظور دستیابی به اهدافی از جمله تدوین چارچوب و برنامه ملی معماری سازمانی، بسترسازی برای تدوین مدل‌های مرجع دولت الکترونیک، بسترسازی برای تدوین معماری خدمات بین دستگاه‌های اساس خوشه‌های ۱۴گانه خدمات و نظارت و ارزیابی آنها، بسترسازی برای پیاده‌سازی، به‌روزرسانی و بازنگری معماری سازمانی دستگاه‌های اجرایی، بسترسازی برای نظارت و ارزیابی پیاده‌سازی معماری سازمانی در دستگاه‌های اجرایی و همچنین آموزش، فرهنگ‌سازی، ظرفیت‌سازی و توانمندسازی در زمینه معماری سازمانی در این حوزه احساس می‌شود. براساس قانون، تکلیفی برای سازمان فناوری اطلاعات ایران ایجاد شد که از سال ۱۳۹۵ ایجاد مرکز ملی تبادل اطلاعات در دستور کار گرفت، به گفته مسئولان در آن زمان تنها هفت خدمت بر این بستر ارائه می‌شد و شاهد فعالیت ۲۷ دستگاه سرویس دهنده و ۲۶ دستگاه سرویس گیرنده بودیم که به تدریج بر تعداد دستگاه‌های سرویس دهنده و سرویس گیرنده در این مرکز افزوده شد. در این راستا به تازگی اعلام شده است که در زمینه توسعه مرکز ملی تبادل اطلاعات نیز ۱۲۱۶ دستگاه سرویس گیرنده که رشد ۸٫۱ درصدی، ۱۸۹ دستگاه سرویس گیرنده که رشد ۱۳٫۶ درصدی، چهار هزار و ۴۲۳ سرویس ارائه شده و وجود دارد که با رشد ۲۰٫۴ درصدی و در کل تراکنش‌ها ۵۸۲٫۴۴ میلیارد تراکنش با رشد ۲۹٫۸ درصدی در طی یک سال گذشته بوده است. پیش‌تر محمد مجسن صدر؛ رئیس سازمان فناوری اطلاعات، سال گذشته اعلام کرده بود که بخشی از دولت چهاردهم تا پایان آبان ماه، بیش از دو میلیارد تراکنش در طریق مرکز ملی تبادل اطلاعات بین دستگاه‌های اجرایی تبادل شده است. به اعتقاد کارشناسان استفاده از ارتباطات و فناوری اطلاعات جهت بهبود کارایی و اثر بخشی، شفافیت اطلاعات و مقایسه‌پذیری مبادلات اطلاعاتی و پولی در درون دولت، بین دولت و سازمان‌های تابعه آن، بین دولت و شهروندان و بین دولت و بخش خصوصی، دولت الکترونیک امری می‌شود و به دلیل اهمیت آن توسعه و اجرای دولت الکترونیک یکی از اولویت‌های اصلی دستور کار کشورهای مختلف قرار گرفته است. با وجود آنکه فناوری‌های دولت الکترونیک می‌توانند زندگی ۸۰ درصد از جمعیت جهان در کشورهای در حال توسعه را بهبود بخشند، اما کشورهایی هستند که از پیشگامان دولت الکترونیک محسوب می‌شوند و دستاورهای اولیه را به دست آورده‌اند.

Grok به حوزه کدنویسی عامل محور با مدل جدید وارد شد

استارت‌آپ هوش مصنوعی ایلان ماسک، یک مدل جدید کدنویسی عامل محور «سریع و اقتصادی» منتشر کرد و به یک حوزه کلیدی برای شرکت‌های هوش مصنوعی وارد شد. به گزارش رویترز، ابزار کدنویسی عامل محور، یک نرم‌افزار مبتنی بر هوش مصنوعی است که می‌تواند وظایف مربوط به کدنویسی را به صورت خودکار انجام دهد. مدل هوش مصنوعی مذکور که Grok-code-fast نام دارد، برای مدت محدودی به صورت رایگان در دسترس خواهد بود. XAI در این باره، می‌گوید: نقطه قوت مدل در ارائه عملکرد قدرتمند به اقتصاد و جمع‌وجور و پخته‌تر که آن را به گزینه‌ای همه‌کاره و ماهر برای انجام سریع و مقرون‌به‌صرفه وظایف کدنویسی رایج تبدیل می‌کند. شرکت‌های هوش مصنوعی مانند اوپن‌آی و مایکروسافت بر در دسترس قرار دادن دستیاران کدنویسی هوش مصنوعی برای کاربران خود تمرکز دارند. مایکروسافت در یک سال جاری میلادی، ویژگی GitHub Copilot، یک عامل کدنویسی را در کنفرانس سالانه توسعه‌دهندگان نرم‌افزار Build خود معرفی کرد. سانیاتادلا؛ مدیرعامل این شرکت نیز در ماه آوریل گفته بود که ۳۰ درصد از کل کارهای مایکروسافت توسط هوش مصنوعی نوشته می‌شود. عامل هوش مصنوعی با نام Codex، در ماه ژوئن برای کاربران ChatGPT Plus در دسترس قرار گرفت.

یکشنبه‌ها با:

مجموعه حقوق تطبیقی پیمانکاری

- اثر: هیأت تحریریه مؤسسه حقوق احداث
- تحت الگوی استراتژیست حمید حسین‌زاده

نکاتی برای کارفرمایان به‌منظور

اجتناب از موارد ادعا و اختلافات در احداث

این، نخستین پست در یک دنبالهٔ دو بخشی است که بهترین رویه‌های عملی را به‌منظور اجتناب از موارد ادعا و اختلافات در پروژه‌های احداث، به بحث می‌گذارد. این پست، توصیه‌هایی برای کارفرمایان ارائه می‌نماید، مادامی‌که دومین پست، راهنمای برای پیمانکاران را پیشنهاد می‌کند. هر دو پست، از [کتاب] «چرا بی‌رخداد موارد ادعای و چگونگی جلوگیری از آن‌ها»، نوشتهٔ ریچارد جی لانگ تلخیص شده‌اند.

درعین‌حال که به یک پروژهٔ احداث باید به‌طور ایده‌آل به‌صورت مشارکتی بین کارفرما و پیمانکار نگریسته شود و با آن به مثابه یک تلاش سودمند دو‌جانبه مبتنی بر اعتماد و خواست هر دو طرف اقرار داد، برای اجرای یک پروژهٔ موفق بر خورد درد، اغلب از تباطات خصمانه‌ای ایجاد می‌شوند که می‌توانند منجر به [ایزو] اختلافات گردند. بهترین راه برای طرفین ذی‌مدخل به‌منظور رتق وفتق یک اختلاف (به‌جای اجتناب کامل از آن)، اتخاذ راه‌حل منصفانه [منجر به تسنوبه در خصوص] دستور تغییر یا درخواست طرح ادعا است؛ به‌شیوای به‌موقع، هنگامی که بروز می‌نماید.

نکات زیر، توصیه‌هایی برای کارفرمایان به‌منظور اجتناب از اختلافات و موارد ادعای احداث هستند.

۱- در طراحی عجله نکنید، لیکن زمان کافی برای تکمیل، بررّسی، و هم‌آهنگی اسناد طراحی (شامل نقشه‌ها و مشخصات) در اختیار مهندسان قرار دهید، چراکه سپردن بررّسی و/یا هم‌آهنگی مستندات طراحی به پیمانکار منجر به هزینه‌های افزایش‌یافته می‌گردد. ۲- در آماده‌سازی اسناد طراحی عجله نکنید، چراکه یک مجموعهٔ کامل از طرح‌ها و مشخصات، که به‌اندازهٔ کافی معرّف محدودهٔ پروژه هستند، شانس [ایزو] اختلافات و موارد ادعای کار اضافی را می‌کاهند. ۳- به‌جای بهره‌مندی از مشخصات آماده که ممکن است مبهم باشند، اسناد طراحی مختصر پروژه را ایجاد کنید.

۴- رویه‌های به‌طور شفاف تعریف‌شدهٔ دستور تغییر، درخواست تعدید زمان و برنامه‌ریزی زمانی را به اسناد قرارداد، منضمّ نمایند.

۵- کاوش‌های زیرسطحی کافی را انجام دهید تا مناقصه‌گران را به‌طور مناسب از شرایط موجود مطلع سازید تا چنانچه شرایط، از [آنچه] انتظار می‌رفته است بهتر باشد، از پرداخت [امبالغ] اضافی اجتناب کنید یا چنانچه شرایط از [آنچه] انتظار می‌رفته است بدتر باشد، از یک ادعا برای «شرایط متفاوت کار گاه»، اجتناب نمایید.

۶- مهندس کارگاه ناگزیر است که الزامات قرارداد و [اینکه] در مورد کیفیت، کمیت، روش، توالی، فن و رویه چه برنامه‌ای وجود دارد، به‌منظور تشخیص کار یا مصالح معیوب - پیش از اینکه منجر به خرابی و هزینه‌های اضافی گردد- آگاه باشد.

۷- از تباط برقرار کنید و محیطی خصمانه ایجاد نکنید، در عوض یک نگرش اِ مبتنی بر همکاری را ترویج و قرارداد را منصفانه تفسیر کنید، درعین‌حال که اطلاعات بیشتری را در صورت نیاز درخواست کنید تا به حدّ مکفی در خواست‌های دستور تغییر یا موارد ادعای پیمانکار را ارزشیابی کنید.

۸- هنگام پاسخ‌گویی به درخواست‌های پیمانکار برای اطلاعات، توضیحات طراحی، و تصویب [اسناد] تسلیمی یا نقشه‌های کارگاهی، به‌موقع عمل کنید.

۹- پیمانکار را ملزم نمایند تا فایل‌های برنامهٔ زمانی قابل اجرای اصلی را برای برنامهٔ زمانی خطّ مینا، هر برنامهٔ زمانی تغییر خطّ مینا، و کلیّهٔ به‌روزرسانی‌های برنامهٔ زمانی تسلیم کند و ملزم کنید تا هر درخواست تعدید زمانی از ناحیهٔ پیمانکار، با برنامه‌های زمانی اثر آدامه‌دار از زمانی در قالب اصلی همراه باشد، تا ارزشیابی درخواست را تسهیل نماید.

۱۰- تبعات ردّ درخواست‌های تعدید زمانی معتبر را با توجه به تسریع تحمیلی و هزینه‌های افزایش‌یافتهٔ پروژه، درک کنید.

۱۱- درخواست‌های دستور تغییر را منصفانه ارزشیابی کنید، و چنانچه محدوده و مشخصات پروژه مبهم هستند، آثار آدامه‌دار را بر برنامهٔ زمانی و هزینه‌های پیمانکار را، منصفانه ارزشیابی نمایید.

۱۲- رویداد-محور باشید، هنگامی به مشکلات بپردازید، که بروز می‌یابند و مبتنی بر همکاری به‌منظور حل مشکلات، و پیمانکار کار کنید.

۱۳- به پیمانکار کمک کنید، اما او را هدایت نکنید، زیرا اگر کارفرما کنار را مدیریت کند، در قبال هر گونه تأخیر یا تصدیع در طرح پیمانکار، پاسخگو خواهد شد.

۱۴- حین اجراء، کلیّهٔ جنبه‌های تاریخچهٔ پروژه را به‌منظور تسهیل در ارزشیابی رویدادهای پروژه، با اطلاعات مستندسازی‌شدهٔ کافی - به‌گونه‌ای که یک شخص ثالث ناآشنا با پروژه بتواند بواسطهٔ مطالعهٔ مستندات پروژه، کاملاً با رویدادهای پروژه آشنا شود - مستندسازی کنید.

امید است کارفرمای که از توصیه‌های فوق تبعیت می‌کند، نه تنها از اختلافات اجتناب کند، بلکه [انجام]



LONG INTERNATIONAL

حقوق بین‌المللی ساخت‌وساز



یک پروژهٔ روان‌تر را تسهیل نموده و همکاری را بین طرفین اقرار داد تقویت می‌کند که [ایسن امر] منتج به حل آسان‌تر موارد ادعای می‌گردد.

پی‌نوشت‌ها:

۱. به [کتاب] «چرا بی‌رخداد موارد ادعای و چگونگی جلوگیری از آن‌ها»، نوشتهٔ ریچارد جی لانگ (Virtualbookworm.com Publishing, Inc., 2021) فصل ۱۸: راهنمای‌های کارفرما و پیمانکار، صفحات ۲۷۵-۱۲۸۰ از ۳۰۳ رجع کنید.

۲. به [کتاب] «چرا بی‌رخداد موارد ادعای و چگونگی جلوگیری از آن‌ها»، نوشتهٔ ریچارد جی لانگ (Virtualbookworm.com Publishing, Inc., 2021) پیشگفتار، صفحهٔ ۱۷ از ۲۷ رجع کنید.



<https://cscmlaw.com/accd/>

تأمین آن حقوق برعهده مدیران شهری شهرداری دولت یا به‌طور کلی قوای حاکم می‌باشد. در بررسی مبانی توجیهی جهت مسئولیت مدنی شهرداری با عنایت به پذیرش نظام مبتنی بر تقصیر در حقوق موضوعه ما علاوه بر نظریه تقصیر نمی‌توان از نظریه‌های بدون تقصیر غافل ماند. جبران خسارات در قالب نظریه تقصیر قابل توجیه نیست. لذا جهت بی‌جبران نمودن زیان و تحقق هدف مسئولیت مدنی باید به این نظریات توجه نمود. تقصیر مورد نظر در مسئولیت مدنی شهرداری تقصیر به معنای امروزین بوده که در مورد شهرداری عنوان تقصیر اداری به خود می‌گیرد جهت تحقق مسئولیت مدنی وجود ارکانی چون زیان فعل زیانبار رابطه سببیت و در نظام حقوقی ما غالباً تقصیر لازم می‌باشد در خصوص زیان، ورود زیان‌های جمعی به افراد نامحصور به نظر تصور مسئولیت مدنی برای شهرداری را دشوار می‌نماید. فعل زیان‌بار هم می‌بایست همزمان با انجام وظیفه اداری و مرتبط با آن باشد تا قابلیت انتساب به شهرداری را داشته باشد. تقصیر هم در مسئولیت مدنی شهرداری توصیفی جاگانه دارد هر کس خسارتی به دیگری وارد نماید باید آن را جبران کند و فرقی نمی‌کند که واردکننده زیان شخص حقیقی باشد یا شخص حقوقی طبق ماده ۱۱ قانون مسئولیت مدنی اگر کارمندان شهرداری عمداً یا در نتیجه بی‌احتیاطی خسارتی وارد کند شخصا مسئول هستند. ولی اگر خسارت مربوط به نقص وسایل ادارات و مؤسسات باشد جبران خسارت به‌عهده اداره یا مؤسسه است ولی در مورد اعمال حاکمیت دولت باید متوجه بود که دولت مجبور به پرداخت خسارت نمی‌باشد اگر چه مسئولیت و نگهداری آنان را دیگری به‌عهده می‌باشد اگر چه مسئولیت و نگهداری آنان را دیگری به‌عهده می‌باشد. جبران خسارت توسط شهرداری به صورت ترمیم معبر آسیب‌دیده و بازگرداندن آن به صورت اول و مهیا کردن آن برای استفاده عموم است و پرداخت خسارت نقدی فقط در صورت قطع درختان به‌نهاد دی نفع می‌باشد.

منابع

- ابوالحسن، عبدالحیدر، ۱۳۷۵ مسئولیت مدنی دولت، چاپ شده در مجموعه مقالات مندرج در کتاب بحولات حقوقی موضوع انتشارات دانشگاه تهران، چاپ سوم
- امامی، حسن، ۱۳۳۵ حقوق مدنی چاپ انتشارات تهران
- باریکو، علیرضا، ۱۳۸۷ حقوق مدنی (۱) اشخاص و حمایت‌های حقوقی آن چاپ ۳ تهران انتشارات مجد.
- حرفی‌هادی، ۱۳۹۱، تبیین مسئولیت مدنی شهرداری و شهرداران در حقوق ایران با تکیه بر حقوق کاملاً، لا بائنه نامه کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی تهران مرکز
- ابوالحسن، عبدالحیدر، ۱۳۷۵ مسئولیت مدنی دولت، چاپ شده در مجموعه مقالات مندرج در کتاب بحولات حقوقی موضوع انتشارات دانشگاه تهران، چاپ سوم
- امامی، حسن، ۱۳۳۵ حقوق مدنی چاپ انتشارات تهران
- باریکو، علیرضا، ۱۳۸۷ حقوق مدنی (۱) اشخاص و حمایت‌های حقوقی آن چاپ ۳ تهران انتشارات مجد.
- حرفی‌هادی، ۱۳۹۱، تبیین مسئولیت مدنی شهرداری و شهرداران در حقوق ایران با تکیه بر حقوق کاملاً، لا بائنه نامه کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی تهران مرکز

مبانی حقوقی مسئولیت شهرداری در جبران خسارات وارده به شهروندان



خسارت وارده هستند. (کمالان ۱۳۸۲) به موجب این مقررّه مسئولیت مدنی در اینجا متوجه شخص کارمند شهرداری خواهد بود و شهرداری به عنوان یک مؤسسه عمومی جایگو نمی‌باشد که البته چنین مقرّره‌ای توانایی لازم را جهت حمایت از زیان‌دیده ندارد زیرا چه بسا زیان هتفّت ناشی از اقدام کارمند به واسطه اعسار او قابل جبران باقی بماند. لذا ذکر این نکته لازم است که اثبات تقصیر کارمند نیز به دلالت عبارت «عمداً یا در نتیجه بی‌احتیاطی امری ضروری است. بنابراین در مواردی که پرسنل شهرداری به مناسبت انجام وظیفه و مرتکب فعل زیانباری میشوند به عنوان مثال به واسطه بی‌احتیاطی در امر رانندگی یا وسایل نقلیه متعلق به شهرداری منجر به ایراد خسارت جانی و مالی به شهروندان می‌گردد. راننده مزبور مسئولیت جبران ضرر خواهد بود و موضوع ربطی به شهرداری نخواهد داشت با توجه به مواد قانونی نظریات فوق الذکر به نظر می‌رسد که بتوان نقص وسائل ادارات و مؤسسات را در زمره مصادیقی از تقصیر شمرد و قانونگذار نیز در بخش‌دوم از ماده ۱۱ قانون مسئولیت مدنی ۱۳۳۹ در مقام مصداق بارز تقصیر کارمندان دولت و شهرداری‌ها و مؤسسات وابسته به آن‌ها بوده است و این بیان در مقام انحصار نبوده است. با توجه به این نظریه می‌توان گفت که ماده ۱۱ قانون مزبور چه در بخش اول و چه در بخش دوم مبنای مسئولیت شهرداری‌ها را مبتنی بر نظریه تقصیر می‌داند. با این تفاوت که در قسم اول از ماده مزبور تقصیر شخصیت حقوقی (کارکنان و کارمندان صفای و رحیمی ۱۳۹۲، ص ۱۵۱) و در قسم دوم تقصیر شخصیت حقوقی خود شهرداری مورد نظر بوده است. همان‌طور که گفته شد دولت در مورد اعمال حاکمیت از مسئولیت مصون است. در واقع عقیده حقوقدانان بر اینست که ماده ۱۱ قانون سال ۱۳۳۹ از یک نظریه سنتی تبعیت می‌کند. که سال‌هاست در حقوق کشور‌های پیشرفته جایی ندارد. از همین‌رو در تاریخ ۳ اسفندماه سال ۱۳۸۲ لایحه مسئولیت

مدنی مؤسسات عمومی در ۸ ماده و ۴ تبصره به مجلس ارائه شد. در این لایحه تقسیم‌بندی حاکمیتی و تصدی برای اعمال دولت وجود ندارد. در واقع این لایحه با رویکرد به سند چشم‌انداز توسعه کشور تنظیم شد که در آن مسئولیت افراد در قبال عملکردشان نقش اساسی دارد. در قانون ایران موضوع مسئولیت مدنی تحت عنوان اتلاف و تسبیب ضمن مواد ۳۳۸ تا ۳۳۵ بیان شده است. در ماده ۳۳۸ اتلاف آمده است هر کس مال غیر را تلف کند ضامن آن است و باید مثل یا قیمت آن را بدهد. اعم از این که از روی عمد تلف کرده باشد یا بدون عمد و اعم از اینکه عین باشد یا منفعت و اگر آن را ناقص یا معیوب کند ضامن نقص قیمت آن مال است. و در ماده ۳۳۵ به تسبیب آمده است هر کس سبب تلف مالی بشود باید مثل یا قیمت آن را بدهد. و اگر سبب نقص یا عیب آن شده است باید از عهده نقص قیمت آن برآید. در ماده ۳۳۵ مربوط به مسئولیت مدنی ناشی از تصادم وسیله نقلیه متواری آمده است: در صورت تصادم بین دو کشتی یا دو قطار راه آهن یا دو اتومبیل و امثال آن‌ها مسئولیت متوجه طرفین خواهد بود که تصادم در نتیجه عمد یا مسامحه او حاصل شده باشد و اگر طرفین تقصیر یا مسامحه کرده باشند هر دو مسئول خواهند بود. برخی از حقوق دانان با دقت نظر در ماده ۳۳۸ قانون مدنی که عامل زیان را به هر حال خواه از ایجاد خسارت تعهد داشته یا نداشته باشد، ضامن و مسئول جبران خسارت می‌داند. (امامی ۱۳۳۵: ۲۶۲) گفتنی است که حجر مسئول اصلی جبران خسارت در صورت تمکن مالی وی مانع پرداخت نمی‌شود. بلکه در این صورت ولی یا قیم مجبور از اموال او خسارت زیان‌دیده را جبران می‌کند (قاسم‌زاده، ۱۳۸۷: ص ۱۶۵). طبق ماده ۱۲۱۶ ق.م.ه هرگاه صغیر یا مجنون یا غیر رشید باعث ضرر شود ضامن است مفاد ماده ۷ ق.م.ه در مورد مسئولیت پدر و مادر نسبت به خسارتی که کودک تحت حضانت او به دیگران می‌زند تعارضی با ماده ۱۲۱۶ ندارد. زیان دیده می‌تواند از هر دو

ضامن برای جبران خسارت خود استفاده کند و در مورد شهر نیز شهروندان باید از مدیران شهرداری چنین طلبی داشته باشند. در صورت تقصیر مدیریت شهرداری در جبران خسارات وارده به شهروندان ضامن او بر مسئولیت است و اقامه دعوا بر او مشروط بر این است که مدیریت استطاعت جبران تمام یا قسمتی از زیان وارده را نداشته باشد و تنها در باره همین تقدم مشروط است که می‌توان گفت ماده ۱۲۱۶ به تخصیص برخورده است پس در صورتی که صغیر باعث ضرر غیر شود خود ضامن و مسئول جبران خسارت است و جبران ضرر و زیان ناشی از جرم در دادگاه به‌عهده شخص متهم صغیر است و محکوم به مالی از اموال خود او استیفا خواهد شد (کاتوزیان ۱۳۸۸، ص ۷۳۰) زیرا فلسفه حجر مجبور حمایت در جهت پیشگیری از ورود ضرر به او است ولی در صورتی که مجبوری به دیگری زیان وارد نماید نمی‌توان حق زیان‌دیده را به بهانه حجر مجبور تضییع نمود (باریکلو، ۱۳۸۷: ۱۸۶). آنچه به نظر می‌رسد در حقوق ایران به دستور ماده ۱۲۱۶ قانون مدنی در صورتی که صغیر غیر ممیز موجب اتلاف و نقص و عیب مال غیر شود مسئول جبران زیان وارده طبق ماده ۳۳۸ ق.م. خواهد بود زیرا قرار داده منصرفاً از زیان وارده به وسیله اتلاف است ولی تمیز نمی‌باشد. نتیجتاً ماده (۱) ق.م.ه اطلاق ماده ۱۲۱۶ را تخصیص می‌دهد. در نظریه تقصیر ملاک مسئولیت مدنی قوه تمیز است و چنانچه جنون به درجه‌ای باشد که مجنون فاقد قوه تمیز باشد مانند صغیر غیر ممیز است و فقط در مورد اتلاف و نقص و عیب مسئول می‌باشد و در موارد دیگر مسئولیت ندارد. اما کسی که نیمه دیوانه یا مست است چنانچه موجب زیان دیگری شود مسئول جبران آن خواهد بود. می‌توان بر آن شد که صغیر غیر ممیز و مجنون نه فقط ضامن در مورد اتلاف و نقص و عیب مال غیر می‌باشند، بلکه

نتیجه

در واقع حقوق شهروندی آمیخته‌ای است از وظایف و مسئولیت‌های شهروندان در قبال یکدیگر شهر و دولت یا قوای حاکم و مملکت و همچنین حقوق امتیازاتی که وظیفه

